

## Recuento de la educación en Chihuahua: el seminario de Formación Docente

*Recollections of Education in Chihuahua: the Teacher Training Seminar*

Francisco Alberto Pérez Piñón • Guillermo Hernández Orozco

### RESUMEN

La investigación histórica se realiza con fuentes, es uno de los planteamientos duros resultados de tendencias o paradigmas del Rankismo alemán, que pretendía elevar a la historia como una ciencia, a la par de cómo se estaban gestando otras con tendencias más hacia la objetividad y a la comprobación como criterios de verdad, sin embargo es necesario mencionar que hoy en día no se escapa la idea de que la historia es una ciencia subjetiva eminentemente y que cuando no se tienen las fuentes disponibles o estas ya no existen, siempre se pueden aventurar juicios, problematizar y concebir supuestos para concatenar el acontecimiento; lo anterior nos lo menciona el paradigma de la Escuela Francesa de Bloch y Lucien Febvre, así como el posterior desarrollo histórico del paradigma de Annales. Estas tendencias historiográficas se revisaron en el seminario de Formación Docente instrumentado a los estudiantes del programa de doctorado con el fin de hacer inteligibles las posturas teórico-metodológicas en la investigación histórica, llegando a las actuales que se trabajan en el siglo XXI, así como el trabajo de contextualización de los trabajos que están investigando para proporcionar el blindaje tanto de concreción espacial y temporal como teórico y metodológico. Se expresan en el presente trabajo las narrativas resultado del seminario de esta que consideramos valiosa experiencia dialógica y problematizadora de las investigaciones de los estudiantes del programa doctoral.

*Palabras clave:* Tendencias historiográficas, seminario de formación docente, narrativas y experiencias.

### ABSTRACT

Historical research is carried out with sources, it is one of the hard approaches resulting from trends or paradigms of German Rankism, which sought to elevate History as a science, leveling with other disciplines that took objectivity and verifications as criteria of truth. However, it is necessary to mention that today the idea that History is an eminently subjective science still prevails, and when sources are not available or no longer exist, some might indulge in judgment, problematizing and coming up with assumptions to concatenate an event. The above is mentioned by the paradigm of the French School of Bloch and Lucien Febvre, as well as the subsequent historical development of the Annales Paradigm. These historiographic trends were reviewed in the Teacher Training Seminar taught to the students of the doctoral program in order to render the theoretical-methodological positions in historical research intelligible, reaching the current ones that are working in the XXI Century, as well as the work of contextualization of the works that they are investigating to provide the shielding both of spatial and temporal concretion, as well as theoretical and methodological. The narratives resulting from the seminar are deemed as dialogical and problematizing experiences of the research of the students of the doctoral program, as expressed in this work.

*Keywords:* Historiographical trends, teacher training seminar, narratives and experiences.

**Francisco Alberto Pérez Piñón.** Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Profesor-investigador de la Facultad de Filosofía y Letras. Desarrollando actividades de docencia e investigación en la maestría en Innovación Educativa y el doctorado en Educación, Artes y Humanidades, programas acreditados por CONACYT. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, socio de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua (REDIECH), de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación (SOMEHIDE) y del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Líder del Cuerpo Académico de Historia e Historiografía de la Educación. Correo electrónico: aperezp@uach.mx. ID: <https://orcid.org/0000-0003-4316-6484>.

**Guillermo Hernández Orozco.** Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Es profesor-investigador de la Facultad de Artes y desarrolla actividades de docencia e investigación en la maestría en Innovación Educativa y el doctorado en Educación, Artes y Humanidades, programas acreditados por CONACYT. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, socio de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua (REDIECH) y de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación (SOMEHIDE). Es integrante del Cuerpo Académico de Historia e Historiografía de la Educación. Correo electrónico: ghernand@uach.mx. ID: <https://orcid.org/0000-0001-7287-8240>.

## Introducción

La narrativa que se presenta en este artículo son las experiencias surgidas del seminario de Formación Docente que se imparte a los doctorandos del programa en Educación, Artes y Humanidades durante el semestre enero-junio 2018, el cual tiene como finalidad apoyar teórica y metodológicamente, así como contextualizar las investigaciones que se están abordando; para ello se estableció el compromiso de crear sinergia y establecer el diálogo para la discusión y análisis de la puesta en común, que es el trabajo de investigación.

En relación a los apoyos teóricos se recurrió a los paradigmas de la investigación histórica, como son el del Historicismo, la Escuela francesa de los Annales y sus cambios que se fueron gestando como parte del mismo paradigma (Braudel y las historias de larga, media y corta duración, las mentalidades, giro lingüístico, giro cultural a partir de los años setentas); se llegó a las tendencias actuales de las microhistorias, tanto la italiana de Carlo Ginzburg como la de Luis González con la microhistoria a la mexicana; a la vez se realizó el análisis del retorno de las narrativas que menciona Lawrence Stone. En relación a los métodos para el abordaje y la recolección de la información se revisaron los más convenientes y afines al enfoque teórico adoptado —que es bueno decirlo en una investigación histórica: todos los enfoques tienen algo que se les puede rescatar y utilizar en el trabajo concreto—; los métodos biográficos narrativos, las microhistorias y los estudios regionales nos direccionaron para perfilar los trabajos de investigación concretos. Los cuestionamientos a las teorías en relación a la investigación propia se realizaban a la par en el desarrollo del curso, así que había ocasiones en las que parecía que no se avanzaba. Más aterrizable fue también el blindaje que se les proporcionó a los trabajos de investigación al contextualizarlos y blindarlos con la puesta en común y revisión de los acontecimientos de la historia de la educación en Chihuahua, y para cada uno de los trabajos se revisaron sus antecedentes con el fin de ubicarlos en los momentos históricos y realizar la consabida reflexión y problematización.

En las conclusiones se aportan los juicios del resultado de la experiencia del seminario y se exponen, a manera de propuestas, las necesidades en el área de la investigación histórica de enriquecer y blindar el trabajo investigativo, poniendo en práctica la interdisciplinariedad de la cual mucho se habla pero poco se refleja en las investigaciones de este campo historiográfico.

## Objetivo y sustento teórico-metodológico

Se realiza la narrativa de las actividades académicas desarrolladas en el seminario denominado “Historia de la formación docente en Chihuahua”, el cual se trabajó los miércoles durante el semestre enero-junio 2018 por parte de cuatro estudiantes y tres profesores del doctorado en Educación, Artes y Humanidades opción historia e historiografía de la educación; se describen los objetivos de la presente ponencia a continuación:

- a. Difundir las experiencias del seminario de Formación Docente instrumentado en Chihuahua.
- b. Mostrar una forma práctica y colegiada de cómo contextualizar los trabajos de investigación.
- c. Proponer la discusión e instrumentación de constructos históricos aportados por los paradigmas de la investigación histórica.

En relación a lo metodológico se narra el abordaje del seminario, el cual se trabajó de manera dialógica, se revisaban teorías de la investigación histórica y se verificaba qué relación pudiera tener con el trabajo de investigación del doctorando, a manera de espacios de experiencia y horizontes de expectativas (Blanco, 2012), como una forma de relacionar lo ya asumido con lo esperado.

Como guía para encontrar el camino se recurrió en varias ocasiones a elaborar preguntas generadoras relacionadas con fines de verificación y como punto de arranque para nuevas interrogantes con las temáticas investigativas que realizan los doctorandos.

Las experiencias del seminario han resultado fructíferas y han apoyado a los trabajos de investigación de los doctorandos, razón por la que aquí se hace referencia a ellas, pues pudieran servir como punto de arranque para su puesta en práctica para otros programas.

## Resultados

La experiencia se inició en el semestre enero-junio del 2018, para lo cual se presentaron lecturas relacionadas con la investigación histórica, como fueron las corrientes del Historicismo alemán; la Escuela francesa de los Annales y posturas de corrientes críticas, así como de la escritura de la historia.

En relación al Historicismo alemán (Santana, 2005), se trabajó la forma en la que se concebía la investigación histórica y cómo se pretendía arribar a una historia científica a principios del siglo XIX, una historia basada en la verdad de los hechos y por ello el investigador debía de apegarse a los documentos que daban cuenta de ellos; el criterio de la verdad histórica era la traducción literal de los textos, lo que dio como resultado una historia que se dedicaba a las narraciones de los hechos del pasado, pudiendo estos verificarse cuántas veces fuera necesario, a la usanza del Positivismo comteano; en la historia esta corriente se apoya en el Positivismo y servía a los fines de crear las nacionalidades, de allí las narrativas de los héroes, reyes y personajes ligados a la historia nacional. Un axioma de este paradigma es: “La historia se hace con fuentes”, y la pregunta es: “Si no existen las fuentes, ¿qué hacemos?”. Esa pregunta se responde en el siguiente enfoque.

Después de analizar el Positivismo-Historicismo se procedió al ejercicio de lo que pudiera servir al doctorando para su investigación, llegando a los acuerdos de que en el trabajo de investigación las traducciones literales de los documentos no son fundamentales, pero sí es necesario citar lo textual como evidencia de lo que se escribe de ese acontecimiento histórico. Se analizó la importancia de rescatar el pasado, las limitaciones

del desarrollo histórico lineal o teleológico en relación a la frase de que “todo pasado no fue tan bueno, es mejor el presente, pero será mejor el futuro”. Se concluyó que la historia progresa de forma coyuntural, no lineal.

En relación al paradigma de la Escuela Francesa de Annales (Iggers, 2004) se encontró que el Historicismo no convenció, por lo que el vacío lo vino a llenar este paradigma, el cual parte de problematizar los acontecimientos históricos sin apearse literalmente a las fuentes sino a su concatenación para describir el acontecimiento histórico y posteriormente proceder a sus interpretaciones y valoraciones, siempre pensando en el sentido humano que se alimente de las subjetividades, de nuevas interpretaciones que se verterán de los acontecimientos (Pérez, Hernández y Trujillo, 2016); por ello, si no existen las fuentes de algún acontecimiento que se esté narrando, describiendo e interpretando, se tiene que fundamentar en esa concatenación y en el contexto en el cual ocurrieron, recurriendo a ideas o imaginarios para establecer ese diálogo con el pasado, con los personajes, con las instituciones. La historia y su problematización son los elementos que consideramos de esta postura histórica para los trabajos de investigación de los doctorantes de forma colegiada, además de un acercamiento con el tiempo presente a través de los juicios o las subjetividades que subsumen los acontecimientos y una conectividad interdisciplinar, como es el caso con el sentido humanístico.

En última instancia, lo que la historia quiere explicar y comprender es a los hombres. Tanto como por una voluntad de explicación, el historiador se encuentra también animado por una voluntad de reencuentro. Lo que anima su preocupación de verosimilitud no es tanto compartir la fe de aquellos cuya historia relata, sino efectuar ese trabajo sobre el pasado, en el sentido casi psicoanalítico de ponerse a trabajar para ir a la búsqueda del otro en una transferencia temporal que es también una traslación a otra subjetividad [Dosse, 2009, p. 19].

Se concluyó que no hay historia que se haga al margen del tiempo, toda historia tiene algo del presente y en ocasiones aplicamos categorías del hoy al pasado con el fin de organizarlo y de vivirlo o sentirlo como se hizo en ese pasado. En el diálogo de las sesiones de trabajo concluimos que la subjetividad está presente en las narrativas históricas y que debemos de evitar desde la ética los juicios que conlleven a las deseos del investigador, tratar de ser lo más mesurado posible o, a la manera de la hermenéutica analógica de Beuchot (2017), considerar siempre y en todo momento la *phronesis* entre los extremos de la objetividad y la subjetividad, considerando los análisis históricos ya trabajados con anterioridad como esa analógica construida. La necesidad de la historia de salir de sus fronteras disciplinarias y abordar los objetos de trabajo con mayor profundidad solo es posible a través de la interdisciplinariedad, fue otra de las conclusiones del grupo de trabajo.

El otro paradigma trabajado fue el de la historia crítica, pasando por las tesis de “Historia a debate”, en las cuales consideramos que la ciencia histórica es una ciencia con sujeto, ya perdido en las grandes historias deterministas en las cuales todo cambio

era resultado de las fuerzas unidas de las masas, de los colectivos, proletarios o de la comunidad; la búsqueda de la interdisciplinariedad mencionada ya, el acercamiento a la historiografía digital como las nuevas fuentes de consulta y buscar la innovación con una historia pensada que nos lleve más allá del oficio artesanal. Se trabajaron los cambios en las tendencias historiográficas, pasando de las historias de larga duración a las historias de corta duración, a los estudios de la historia de las mentalidades y de los imaginarios sociales que desembocaron después de los años setenta en el giro cultural y el giro lingüístico, este último trabajado con Hayden White, sobre el cual se manifiesta que:

...lo que proponía era una nueva aproximación a la historia con el propósito de analizar los discursos contruidos sobre los hechos pasados en función de unas reglas retóricas y de un marco histórico, cultural y semántico determinado que, evidentemente, cambiaba a lo largo del tiempo [Ríos, 2009, p. 107].

Con este autor posmodernista entendimos que la historia al escribirse es discurso y puede ser analizado como tal, perdiéndose los acontecimientos del pasado; concluimos que el pasado no existe y es imposible conocerlo porque este ya no está presente, lo único que podemos hacer son aproximaciones a lo ocurrido, gracias a las huellas o evidencias que aún pueden rastrearse.

La misma obra de Ríos que aborda el giro cultural o de la historia cultural nos remitió a los estudios de la microhistoria de Carlo Ginzburg realizados en el siglo XVI con las narrativas de un molinero y su cosmovisión, la posibilidad de conocer la cultura de la época debido a Menocchio (el molinero), al tratar de entender cómo era que había llegado a esas cosmovisiones que se oponían al conocimiento de la Iglesia en esa época, cuál había sido el camino de esa construcción, y para ello Ginzburg se perfila a analizar el pensamiento comparándolo con las obras religiosas divulgadas y la cultura de los trabajadores de la clase social del personaje Menocchio. A Carlo Ginzburg se le conoce como el padre de la microhistoria italiana. De igual forma se abordó como contenido la obra de Luis González (1984), en la cual se muestra el camino para la reconstrucción de la historia cercana, la historia que día a día estamos en contacto con ella y que podemos conocer desde las torres hasta donde nos alcanza la vista, una historia de nuestro terruño. A estas dos revisiones de enfoques de la microhistoria se adicionó también el enfoque de Lawrence Stone (1986), el cual menciona el retorno de las narrativas de instituciones, personajes a través de sus biografías, en sí es el cambio de las grandes historias o las historias de larga duración, como lo trabajó Braudel, por historias de corta duración; se concluyó en el colegiado la necesidad de realizar los estudios regionales, que la microhistoria es un paradigma en boga y las investigaciones que actualmente se están realizando en el área histórica están acordes a estos nuevos paradigmas de la microhistoria y corresponden a la historia regional y por lo tanto conocer estos diversos enfoques proporciona seguridad y confianza en que están en la línea correcta para trabajar sus investigaciones.

Las investigaciones que se están realizando en el doctorado son: “La cultura mormona de la Colonia LeBaron”, “La educación Socialista en Chihuahua”, “La reconstrucción histórica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua” y “Las causas de las migraciones (narrativas de migrantes concentrados en Tijuana)”. Una vez encontrado el sustento teórico se procedió a la contextualización de las investigaciones, trabajando el desarrollo de la educación en Chihuahua, los años coloniales, hasta el año de 1940, fecha de término del régimen Cardenista; se trabajaron los periodos de las acciones de la formación docente, que pasaron de ser doctrieros a preceptores a profesores egresados de Normales en las distintas épocas de la Colonia, Independencia, Reforma, Revolución, movimiento Cristero, Socialismo Cardenista. Se profundizó en el desarrollo de las instituciones educativas desde las escuelas de primeras letras, el lancasterianismo, la primera cartilla Lancasteriana, creación de la cátedra de Pedagogía, la creación de las cátedras de Filosofía y Gramática castellana como estudios superiores, la creación del Instituto Literario de Chihuahua y posteriormente Instituto Científico y Literario que dio origen a lo que ahora es la Universidad Autónoma de Chihuahua. Con esta información trabajada de forma colegiada se contextualizaron las investigaciones “La educación Socialista en Chihuahua” y “La reconstrucción histórica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua”.

Para contextualizar el trabajo de investigación “La cultura mormona de la Colonia LeBaron” se procedió a trabajar la influencia de la educación protestante en Chihuahua desde principios del siglo XIX y las razones por las que vinieron a Chihuahua; se revisó la apertura del gobierno mexicano para invitar a grupos de religiones distintas a la católica para que se establecieran en estos territorios, como ocurrió con los grupos de los bautistas, anglicanos, metodistas, que abrieron camino para la llegada de otros grupos como fueron los menonitas, los mormones y los bóers, los dos primeros grupos establecidos en el noroeste y el tercero al sur de Chihuahua; se revisaron las condiciones de cercanía con los EUA, lo que ha permitido la introducción de tecnologías de avanzada para el trabajo agrícola, ganadero e industrial. Se trabajaron elementos de la doble nacionalidad de los mormones, la tenencia de las tierras, la religión que profesan, el matrimonio plural, las instituciones educativas a las que concurren los niños, pero se focalizó en la educación informal que reciben por parte de la familia y de la entera comunidad, así como sus concepciones religiosas y culturales.

Para el trabajo de “Las causas de las migraciones (narrativas de migrantes concentrados en Tijuana)” se revisaron las distintas corrientes que explicitan las ocurrencias de las migraciones, encontrando que son varias, desde las económicas por ser parte de la población en el cinturón de miseria, huir de la violencia, políticas, hasta el afán de aventuras y encuentros con otras culturas; este trabajo se ubicó en la historia cultural y tiene un sesgo antropológico, lo que resulta muy novedoso para poder poner en práctica la interdisciplinaria.

En relación a los métodos y las técnicas para la recolección de información, se han trabajado los enfoques de la historia cultural, microhistoria, historia regional, historias de corta duración transversales y el apoyo en el método etnográfico para recuperar las experiencias de la vida cotidiana, la consulta de los archivos históricos y documentación en fuentes de segunda mano, entrevistas con protagonistas para hacer las narrativas en los objetos o temáticas de las investigaciones.

Las valoraciones por los profesores del seminario de Formación Docente en Chihuahua y por los estudiantes del doctorado en Educación, Artes y Humanidades es satisfactoria y se ha llegado al consenso de que el seminario cumple con sus objetivos de formar al doctorando en los enfoques teóricos de la historia, muy útiles para la investigación que desarrollan, así como la contextualización de las temáticas y los abordajes metodológicos.

## Conclusiones

Podemos enunciar que el seminario de Formación Docente proporciona las bases para desarrollar el trabajo investigativo con sustentos teórico, metodológicos y contextualizadores para las temáticas que se están abordando, así como la confianza por parte de los doctorandos de que están investigando de la forma en que otros investigadores lo hacen.

Es necesario pasar del discurso de la interdisciplinariedad y ponerla en práctica, al menos es lo que este seminario pretende, al final de cuentas en la investigación entre mayor profundidad se tenga en el estudio del objeto de trabajo mayores serán los resultados.

Rescatar el sentido de lo que hace el historiador de manera artesanal, técnica encontrando el fundamento de que trabaja con una ciencia social y que debe tender no a predecir el futuro pero sí a intentar influir en el futuro, en un futuro social mejor.

Vincular la historia pasada con la del presente, no quedar anclados en un pasado que parece no tener relación con el presente, con las pretensiones de arribar a una historia viva, y darnos cuenta de que rescatar la historia es rescatar nuestra historia.

Al revisar los enfoques actuales del rumbo de la historia se clarificó que las microhistorias y las historias regionales, así como las narrativas, son hoy en día las tendencias de cómo se está realizando el trabajo de la investigación histórica.

El trabajo de investigación en solitario es bueno, pero se enriquece cuando se comparte y revalora de manera dialógica; en definitiva el trabajo colegiado del seminario fue la clave para la obtención de productos investigativos de calidad.

Se narra lo anterior con el fin de que la experiencia vivida en el seminario pueda servir como caso ejemplar para colegas investigadores que a su vez están formando en la práctica de la investigación.

Finalmente, el seminario de Formación Docente cumplió con la preparación de los nuevos doctores en Educación, Artes y Humanidades mención historia e historiografía de la educación, al proporcionar las bases para continuar con éxito las investigaciones en desarrollo.

## Referencias

- Beuchot, M. (2017). *Tramos en el pensar barroco*. México: Universidad Autónoma de México.
- Blanco Rivero, J. (2012). La historia de los conceptos de Reinhart Koselleck: conceptos fundamentales, Sattelzeit, temporalidad e histórica. *Politeia*, 35(49), 1-33. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170029498009>
- Dosse, F. (2009). *Paul Ricoeur-Michel de Certeau, la historia entre el decir y el hacer*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- González, L. (1984). *Pueblo en Vilo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Iggers, G. (2004). Comentarios sobre historiografía alemana. *Revista Escuela de Historia*, 1(3) Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/638/638I0302.pdf>.
- Pérez Piñón, F., Hernández Orozco, G., y Trujillo Holguín, J. A. (2016). Apuntes para una historia posmodernista. *Espacio Abierto*, 25(4), 255-266. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=12249087020>
- Ríos Saloma, M. (2009). De la historia de las mentalidades a la historia cultural. Notas sobre el desarrollo de la historiografía en la segunda mitad del siglo XX. *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, (37), 97-137. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=94114917004>.
- Santana, J. (2005). *Paradigmas historiográficos contemporáneos*. Barquisimeto, Venezuela: Fundación Buria.
- Stone, L. (1986). *El pasado y el presente*. México: Fondo de Cultura Económica.

### Cómo citar este artículo:

Pérez Piñón, F. A., y Hernández Orozco, G. (2019). Recuento de la educación en Chihuahua: el seminario de Formación Docente. *Anuario Mexicano de Historia de la Educación*, 1(2), 143-150. DOI: <https://doi.org/10.29351/amhe.v1i2.254>.



Todos los contenidos de *Anuario Mexicano de Historia de la Educación* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.