

XIII

ENCUENTRO INTERNACIONAL DE HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

Entre lo local y lo global
**Actores, saberes
e instituciones en la
historia de la educación**



ISBN: 978-607-9087-13-5



Universidad Autónoma de Zacatecas
Francisco García Salinas

22 - 24 de Agosto de 2012 Zacatecas, Zacatecas México

La UAZ, entre la utopía y la realidad. Una revisión sobre su historiografía reciente

Alejandra Castañeda
Judith A. Rivas
René Amaro Peñaflores

Universidad Autónoma de Zacatecas

Introducción

¿Cómo se ha historiado la Universidad Autónoma de Zacatecas en los últimos años? ¿Qué problemas reviste la falta de un trabajo histórico, global y comparativo, acerca de su evolución desde su fundación (1968) a la fecha?¹ ¿Qué temas sobre la UAZ han predominado en los últimos años y cómo el conocimiento sobre los mismos ayudan a explicar la problemática universitaria actual?² El objetivo de este trabajo es reflexionar sobre la historia de la UAZ mediante los más recientes estudios sobre la institución; sus crisis, la estabilidad, la pluralidad, la politización o despolitización de la vida universitaria. Trabajos relevantes que han explicado los momentos históricos más álgidos, las coyunturas, como la que permitió el tránsito del ICAZ a universidad; el conflicto de 1977, su caracterización como Universidad-pueblo, la historia de los procesos e imaginarios sociales que forjaron una identidad entre sus actores –estudiantes, maestros y autoridades–, y que a la fecha prevalece, los problemas de la autonomía y las formas diversas como se ha vivido ésta.³

¹ El reflexión histórica que realiza Francisco García González sobre la UAZ es muy importante, por el carácter global que revisten los procesos que configuran desde 1968 hasta 1992, delimitados temporalmente en cuatro grandes etapas, en ellas encuentra avances institucionales pero también inercias negativas que aún prevalecen en la vida cotidiana universitaria. Hace falta hacer la reflexión sobre los últimos veinte años de la UAZ. Francisco García González, (1997). *Los días y los años de una institución. Historia contemporánea de la Universidad Autónoma de Zacatecas*. Zacatecas: UAZ.

² Martínez Delgado, Manuel, (coord.) (1995). *Pluralidad y Universidad*, Zacatecas: La Jornada Ediciones/UAZ; García González, Francisco. (1997) *Los días y los años de una institución. Historia contemporánea de la Universidad Autónoma de Zacatecas*. Zacatecas: UAZ; Terán Fuentes, Mariana, (coord.) (2007). *Mucho más que dos*. Zacatecas: UAZ/175; Remedi Allione, Eduardo (2008). *Detrás del murmullo. Vida político-académica en la Universidad Autónoma de Zacatecas 1959-1977*. México: UAZ/Casa Juan Pablos; Ibarra Santos, Manuel y I. Núñez, Marcos Manuel (2008). *UAZ. La gran palanca de las transformaciones*. México: Ediciones el Nopal.

³ Terán Fuentes, Mariana *et al.* (2010). *Diversas formas de vivir la autonomía universitaria. Reflexiones y experiencias*. Zacatecas: UAZ/RHUEM/COMIE.

Empero, aquí sostenemos que ninguno de dichos trabajos explican con profundidad cómo tras configurarse un proyecto académico, a raíz del conflicto de 1977, la cohesión y defensa de la autonomía y el periodo desgastante de lucha política e ideológica interna, el proyecto universidad-pueblo se diluye y da paso a un proceso de desinterés por la participación política, con la consecuente cancelación de la función crítica en la vida universitaria. Este proceso culmina a mediados de los años noventa, cuando la UAZ enfrentó una profunda crisis global.

Los estudios sobre la democracia y la pluralidad

A partir del Simpósium de 1971, la UAZ reorienta su rumbo: se implementa una democratización de la enseñanza y de la Universidad; se adopta un compromiso universitario con las clases populares; y se promueve el cambio social. El conflicto de 1977, entre la derecha universitaria y los grupos progresistas, consolida el proceso democratizador y la autonomía, lo cual fortaleció la participación estudiantil y docente en las luchas populares, y la pluralidad, sobre todo después del Congreso General Universitario (1987-1988). La pluralidad le permitió a la UAZ un diálogo abierto y franco entre los grupos políticos opositores en la discusión y toma de decisiones que rigen la vida universitaria; el ejercicio de ella garantiza la tolerancia, el respeto al argumento del otro y del que piensa diferente.⁴

Otros autores señalan que la pluralidad en la UAZ es producto de la cultura política que se ha forjado en las experiencias históricas de los grupos e individuos al seno de la institución.⁵ Asimismo, la propia adopción de la pluralidad universitaria, como principio conductor, no ha permitido su culminación; por el contrario, en los años noventa se configuró una comunidad universitaria “sumergida en la indiferencia y en el hastío discursivo.”⁶ ¿Cuándo se perdió la bandera del hacer de la UAZ una casa habitable para los portadores de las distintas ideas?

⁴ Martínez Delgado, Manuel. (1995). Antecedentes de la pluralidad en la Universidad Autónoma de Zacatecas. En Manuel Martínez Delgado (coord.), *Pluralidad y Universidad*. (pp. 51-76). Zacatecas: La Jornada Ediciones/UAZ.

⁵ García González, Francisco. (1995). El difícil camino hacia la pluralidad en la Universidad Autónoma de Zacatecas. En Manuel Martínez Delgado (coord.), *Pluralidad y Universidad*, (p. 77.) Zacatecas: La Jornada Ediciones/UAZ.

⁶ Medina Lizalde, Luis. (1995). Las singularidades de una pluralidad predicada. En Manuel Martínez Delgado (coord.), *Pluralidad y Universidad*, (p. 133.) Zacatecas: La Jornada Ediciones/UAZ.

El análisis institucional y la identidad universitaria

El trabajo de Eduardo Remedi, *Detrás del murmullo*, es un acercamiento a la historia de la UAZ desde una perspectiva institucional, que rastrea sus orígenes hasta su modernización. Se trata de un proceso histórico que osciló entre rupturas y construcciones de los actores –maestros, autoridades y estudiantes–, de sus imaginarios que posibilitaron la formación de una identidad de intereses diversos que mediaron el proceso de la vida institucional, política y académica. Tal institucionalización se desarrolló desde mediados de 1930 hasta el movimiento de 1977. Así, aparecieron trayectorias y quehaceres, imaginarios institucionales, espacios de lucha y defensa de la autonomía universitaria y contradicciones entre los sectores de maestros y estudiantes; enfrentamientos con el gobierno del estado y federal; aumento de la planta docente, masificación estudiantil y vinculación con la lucha popular. El cambio en la estructura de gobierno universitario, más democrático, respondió a modelos y construcciones de pensamiento e ideológico, posiciones dirimidas al seno de la Universidad.

Esta “historia global” y psicoanalítica de la UAZ busca articular los elementos de una identidad que cohesionó la institución dentro de un marco coyuntural en donde las prácticas de los actores educativos, en los límites de la autonomía universitaria, configuraron un escenario en donde, cabe decir, el autor, presta más atención a la comprensión de los sujetos que a la misma evolución historia de la institución. La clave de la problematización es la recuperación de los campos de identidades que se adscriben a lugares sociales. Ciertamente, se recuperan a los sujetos por épocas desde el ICAZ hasta el “proyecto utópico cargado de contenido igualitario”, a raíz del conflicto de 1977, primero contra la derecha en defensa de la autonomía y el restablecimiento de la vida institucional y luego contra Alianza Universitaria, facción que amenazaba la continuidad del proyecto de universidad, democrática, científica, crítica y popular: imaginario configurado por una red de identificaciones solidarias y de lealtades laborales.

El otro punto clave se liga a la construcción de la autonomía institucional, se habla entonces de vínculos instituyentes e instituidos, así como nuevas relaciones al interior de la institución, ello da pauta a la diversidad de proyectos que tuvieron que convivir sostenidos por diferentes sujetos, quienes presionaron, resistieron y consolidaron su oposición a los diferentes sentidos de los demás proyectos institucionales. Entonces, surgen tensiones que impactan en la

micropolítica de la Universidad pues el control que se busca ejercer desde fuera respondió a diferentes proyectos contradictorios frente a la identidad institucional del grupo hegemónico: la izquierda institucional.

Como sea, este estudio es muy rico teórica e empíricamente, pero sólo analiza con profundidad el proyecto utópico e igualitario y deja de lado los imaginarios institucionales del *otro* “proyecto”, el de la facción conservadora que buscaba neutralizar la participación política e impedir la concientización social de los estudiantes universitarios. Finalmente, se imponen nuevas visiones, al iniciarse un proceso de profesionalización de la docencia en los años ochenta; la potencialidad estudiantil, tras la incorporación como docentes, deviene en otros imaginarios, identidades y preocupaciones. Las dificultades académicas propias de quehacer docente y el acoso presupuestario permanente, motivan el desinterés, ruptura el proyecto democrático; la función crítica universitaria se diluye.

El análisis histórico

La reflexión histórica que explica los complejos procesos acaecidos en la UAZ de 1968 a 1992, con base en un sólido sustento empírico, es el trabajo de Francisco García González, quien da cuenta con profundidad del proceso de transformación del ICAZ a Universidad y de las posteriores épocas, hasta arribar a los primeros años noventa, en donde “se intenta materializar el experimento de la pluralidad en la conducción de la Universidad.”⁷

La historia contemporánea de la UAZ, como la denomina el autor, atraviesa por cuatro épocas: la primera, de 1966 a 1972, caracterizada por una transformación de las formas de vida universitaria; se transita del atraso académico y del autoritarismo del gobierno universitario a relaciones democráticas, así como a un cambio en el estilo de las relaciones universitarias con el gobierno y la “oligarquía” locales. El primer Simpósium de Reforma Universitaria (1971-1972) fue el parteaguas que definió el nuevo papel que debía ocupar la UAZ en la sociedad. Los rasgos de la segunda época (1972-1976), los representaron la democratización, el surgimiento de líderes sociales; el acceso de jóvenes de los sectores populares como estudiantes a la

⁷ García González, Francisco. (1997). *Los años y los días de una institución. Historia contemporánea de la Universidad Autónoma de Zacatecas*. (p. 15). México: Col. Laberintos. Ediciones Cuéllar- Universidad Autónoma de Zacatecas.

Universidad; el resultado fue el “vínculo orgánico” entre maestros y estudiantes universitarios con los movimientos campesinos y de colonos; amén de la aparición de un sindicalismo independiente y del Frente Popular de Zacatecas. La democratización universitaria y su articulación sindical y popular, generó que las relaciones con el gobierno local como con los grupos opositores al proyecto universidad-pueblo se tornaran conflictivas y cuya culminación fue la ruptura violenta en 1977, la “peor crisis política”, acontecida en la UAZ y, al mismo tiempo, el parteaguas que definió la historia ulterior de la Universidad. Las siguientes acciones políticas hasta 1980 fueron la defensa de la autonomía y el restablecimiento de la vida institucional.

La tercera época de la vida universitaria es el enfrentamiento interno (1980 a 1984) entre los diferentes grupos políticos, unos apoyados por el PCM y luego por el PSUM, se organizaron en torno a Tendencia Democrática Independiente; otros apoyados por el gobierno del estado, se aglutinaron en Alianza Universitaria. La cuarta época (1984-1992), se caracterizó por la armonía de los grupos políticos internos, se abandona la confrontación con el gobierno local y se establecen con éste una política de cordialidad; este periodo de concertación permite la organización del Congreso General Universitario (1987-1988); en él se confirma el carácter de universidad democrática-crítica-popular y éste se conjuga en un plan de desarrollo institucional. En los años noventa, última fase de la época, se busca recuperar y concretizar la pluralidad como el precepto conductor de la UAZ.

En suma, Francisco García González nos brinda un análisis preciso y conciso de la historia de la Universidad, al enfatizar los logros más preciados de los universitarios: los avances en la democratización, crecimiento administrativo y académico, la ampliación de la cobertura educativa, sobre todo de los sectores populares y de la oferta curricular. Pero, sobre todo lo más valioso del trabajo es su sentido crítico, no obstante que el mismo fue un protagonista destacado de los hechos históricos, al “señalar cómo además de los elementos exógenos, los problemas internos han sido la traba fundamental en la maduración institucional... resalta

inercias negativas, obsolescencias y conducciones incorrectas que en gran medida explican la profunda crisis institucional que sufre actualmente la UAZ.”⁸

La historia-testimonios

El libro 1997, *Autonomía y sociedad en Zacatecas. Una historia recuperada*, coordinado por Abel García Guízar *et al.*,⁹ es un conjunto de testimonios sobre la faceta histórica más determinante de la UAZ; aquélla que le planteó a la institución un punto de inflexión: cambiar para modernizarse o permanecer como corporación anclada a la tradición. Se trata de 16 ensayos que contienen una carga histórica-subjetiva, pues los autores fueron actores importantes en el conflicto de 1977: eran maestros, estudiantes e incluso militantes. Pero tal subjetividad, compuesta de recuerdos y memoria aún viva, que se triangulan entre sí –con documentos y contexto-, hace que brote una intersubjetividad que le da sentido, verdad y objetividad a los acontecimientos de aquel momento histórico.

Cabe decir que los ensayos del libro se diferencian en cuanto a su nivel académico, unos se orientan hacia una narrativa histórica básica, hacia el relato de ciertos pasajes de la lucha; y otros son más “académicos”, apelan a una historia más analítica. No huelga decir, que tales actores hoy son académicos connotados y políticos muy respetados o señores destacados en el campo de la cultura. Todos ellos configuraron un movimiento con un alto grado de identidad que le permitió a la “adolescente Universidad” (Carrillo Trujillo) resistir los embates de la derecha universitaria (Rivera Trejo), ante las determinaciones gubernamentales por preservar el control político y convertir la institución en un espacio “neutral”, desvinculado de las causas sociales-populares y de la izquierda partidista.

En la defensa de la UAZ, tras la lucha de 1977, los diversos ensayos testimoniales (Amigo Abel, Cárdenas Hernández, De la Rosa, Torres Villa, etcétera) son muy valiosos y complementan la reflexión histórica en forma más académica (Díaz Casas, Valerio Quintero, Mesa Padilla, García Hernández, Rivera Trejo, Martín Ornelas, García Zamora, Luis Medina, Lara Ramos) muy

⁸ García Zamora, Rodolfo. (1997). Prólogo. En García González, Francisco. *Los años y los días de una institución. Historia contemporánea de la Universidad Autónoma de Zacatecas*. (p. 11). México: Col. Laberintos. Ediciones Cuéllar- Universidad Autónoma de Zacatecas.

⁹ García Guízar, Abel, *et al.* (2011). *1977 Autonomía y sociedad en Zacatecas. Una historia recuperada*. México: Taberna libararia editores.

bien documentada, con los cuales se da cuenta del conflicto más álgido por el que atravesó la UAZ: comenzó tras la toma de la rectoría de un grupo de derecha renuente al cambio y que buscaba golpear la cultura progresista. Dicho grupo (Alianza Universitaria) se definía como intolerante y preservador de la tradición, lo cual se oponía a las transformaciones que ocurrían desde 1971; combatía entonces la visión izquierdista y socializante que, acusaba, se apoderaba poco a poco de la UAZ.

La defensa de la autonomía universitaria estaba en juego, entendida como la independencia administrativa, financiera y curricular, respecto al gobierno del estado y del Estado Federal. La experiencia histórica de 1977 fue fundamental, la vida pública local cambió radicalmente (Valerio Quintero), la UAZ se modernizó, se vinculó con la sociedad y marcó su rumbo académico cultural y democrático. Si bien la transformación estructural de la UAZ con el tiempo posibilitó el tránsito de la universidad-pueblo, de la democracia a la modernización, ésta a su vez propició la exclusión (Meza Padilla). El desgaste de la Universidad, por las constantes presiones del Estado, la carencia permanente de recursos financieros, no obstante la elevación de la autonomía a rango constitucional y la ley orgánica, generó una masificación que repercutió en la calidad educativa y cuyas exigencias mediante evaluaciones y autoevaluaciones académicas, como mecanismos de control en los años noventa, minaron la autonomía universitaria hasta convertirla en letra muerta (Meza Padilla). Hoy la UAZ se ha convertido en una institución excluyente y reproductora de desigualdades sociales al margen de las necesidades del aparato productivo local y sin proyecto de desarrollo integral (García Zamora).

De esta manera, tras el conflicto de 1977, el sector triunfante, el más comprometido con campesinos y colonos promotores y dirigentes del Frente Popular, llega a la rectoría (1980-1984); sin embargo, no flexibiliza la estructura académica ni la administrativa, pero sí intensifica su participación en las luchas populares. Es cierto que se avanza hacia nuevas reformas universitarias; la de 1987-1988 donde se reivindica la Universidad democrática, crítica y popular y cuyos actores de la lucha son los universitarios progresistas-populistas y los “progresistas-oficialistas” (aliados al gobierno estatal). El resultado fue el consenso para implementar un plan de desarrollo institucional y una nueva reforma universitaria que se implementó en los años noventa, acorde con las determinaciones impuestas por la globalización y frente al siglo XXI.

Nuevos problemas emergentes enfrentaba la UAZ: la proletarización agrícola local, el desempleo y la migración. Así, el “reto y la ruta” para la UAZ es la elaboración de un proyecto académico y de investigación general vinculado al gobierno local incluyente sectorialmente, y que permita superar las deficiencias endémicas: las estructuras académicas y administrativas de los años setenta y ochenta, la concentración de la matrícula estudiantil en ciertos errores tradicionales y los déficits crónicos financieros (García Zamora).

En suma, los trabajos que contiene el libro *1977*, nos permiten acercarnos a la problemática general de la UAZ, desde sus orígenes como heredera de las luchas estudiantiles de 1968, de los afanes de actores académicos, sociales y políticos, poseedores de una ideología marxista, socialista, liberal, progresista y quienes mediante luchas de resistencia, de defensa y de organización social-popular, no sólo defendieron la bandera de la autonomía universitaria, aparentemente como precepto que brindaba el gobierno local desde el ICAZ a la Universidad, sino que lucharon por las causas populares mediante un proyecto académico que rebasó el espacio universitario y se asentó en los años setenta y ochenta en la sociedad zacatecana. Pero tal proyecto de Universidad-pueblo devino en un inmovilismo administrativo y académico, centralización de las decisiones universitarias y paulatinamente canceló la función crítica entre estudiantes y maestros y entre éstos y la sociedad local y nacional.

La cuestión de la autonomía universitaria¹⁰ su defensa directa o indirectamente cruza todos los trabajos del libro, pero omiten la cuestión de la calidad educativa con excepción del ensayo de García Zamora, que entendemos ésta subyace en la urgencia de un proyecto de desarrollo integral ya discutido de las reformas de Universidad del siglo XXI en los años noventa, pero que su postergación suprimiría la utopía universitaria, aquella que se configuró con las luchas de los años setenta.

¹⁰ Ya existen estudios o análisis recientes sobre la problemática de la autonomía universitaria a través del tiempo en la UAZ, véase Cardoso Zúñiga, Said Ivan. (2011). La autonomía universitaria: un redescubrimiento de su función en la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ). (Tesis de maestría no publicada). Zacatecas: UAZ y Castañeda Pérez, Alejandra. (2010). Educación superior, Modernización y Nueva Sociedad de Conocimiento en Zacatecas, Universidad Autónoma de Zacatecas e Instituto Tecnológico de Estudios Superiores Monterrey Campus Zacatecas. 1968-2000. (Tesis de maestría no publicada). Zacatecas: UAZ.

Comentarios finales

Los trabajos recientes sobre la historia de la UAZ son de tipo sociológico- político (pluralidad), de la historia-sociología-institucional (imaginarios institucionales), y de historia-testimonios (recuerdos y relatos); todos apuntan hacia un análisis histórico, aunque en realidad se centran en problemas y objetos de estudio carentes estrictamente de categorías históricas (cambios y continuidades; coyunturas y estructuras de larga duración). Es cierto, el libro de de García González, es una reflexión con un sólido sustento histórico, pues hace uso del utillaje, empírico y conceptual mediante el cual explica e interpreta los cambios por los que atravesó la Universidad de 1968 a 1992; periodiza y caracteriza los procesos más relevantes acaecidas en la cuatro épocas que le permiten delimitar su espacio temporal. Como historia global, profundiza en los acontecimientos y coyunturas universitarias, aunque el aspecto comparativo está ausente.

Con todo, dichos trabajos se acercan, por diversas vías disciplinarias, a una explicación histórica valiosa, a la comprensión de la compleja historia contemporánea de la UAZ, se coincide en que la crisis de 1977 fue el parteaguas de los ulteriores avances políticos, académicos y del sentido popular, pero no se enfatiza que al seno de este proyecto se gestó la profunda crisis de los noventa. Está pendiente, pues, un análisis interdisciplinario y comparativo que permita explicar cómo el proceso incipiente de consolidación académica de finales de siglo hasta nuestros días es resultado de dichas experiencias históricas, de las continuidades y rupturas: de crisis de los setentas o noventas, pero también de estabilidad académica y logros; la UAZ como eje y referente de la educación superior local y regional, cuyo “proyecto integral” apunta hacia su consolidación.