

# XIII

## ENCUENTRO INTERNACIONAL DE HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

Entre lo local y lo global  
**Actores, saberes  
e instituciones en la  
historia de la educación**



ISBN: 978-607-9087-13-5



Universidad Autónoma de Zacatecas  
Francisco García Salinas

22 - 24 de Agosto de 2012 Zacatecas, Zacatecas México

## **Normalismo rural mexicano en los cincuenta. De regreso al presente**

**Sergio Ortiz Briano**

**Escuela Normal Rural "Justo Sierra Méndez",  
Aguascalientes**

A través de esta ponencia quiero compartir algunas de las ideas desarrolladas a partir de una investigación más amplia titulada *Movimiento Estudiantil en el Normalismo Rural Mexicano. Del cardenismo a la apertura democrática. Una mirada desde Cañada Honda, Ags., 1920-1979*, misma que fue realizada en el marco del Programa de Doctorado en Historia 2007-2011 en la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

Aunque el eje de dicho trabajo es la conformación y fortalecimiento de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM); en esta ocasión sólo retomaré tres ideas que subyacen a este fenómeno. La primera involucra algunas de las características compartidas por los trabajadores de las primeras escuelas normales rurales que, en medio de un ambiente de propensión socialista, pronto llegaron a significar una importante influencia para la conformación de la FECSM.

La segunda idea contempla los mecanismos implementados por los normalistas rurales con los que, además de responder a la política progresista del *cardenismo*, fueron conformando la paradoja de un estudiante que, mientras que por un lado se mostraba crítico y contestatario frente al gobierno, por otro lado empezaba a adoptar algunas prácticas propias del clientelismo revolucionario. Finalmente, frente a la amenaza que significaba el normalismo rural para el gobierno en el marco de las movilizaciones que se fueron gestando en la última parte de la década de los años cincuenta en la capital del país, se describe la injerencia del SNTE en la organización de estas instituciones para atemperar tanto la intervención del profesorado como las inquietudes estudiantiles en apoyo de dichas manifestaciones.

-----

Aunque durante el gobierno de Álvaro Obregón (1920-1924) fueron creadas las tres primeras normales rurales,<sup>1</sup> para el año de 1933 ya se reconocía la existencia de 23 entre Escuelas Regionales Campesinas, Centrales Agrícolas y Normales Rurales.<sup>2</sup> Durante sus primeros años de existencia, un aspecto característico era que tanto los trabajadores como los profesores en su mayoría pertenecían al ala radical del magisterio. Pronto empezaron a tener una participación que sobrepasaría el trabajo escolar y del aula, al volcarse a las calles para exigir al Estado que les reconociera el derecho de organizarse para la defensa de sus “derechos humanos y de profesionales de la educación”.<sup>3</sup>

Los maestros de estas instituciones, que en su mayoría comulgaban con la ideología del Partido Comunista, tempranamente lograron establecer importantes relaciones con obreros y campesinos de algunas regiones del país en su oposición a las disposiciones oficialistas, ganándose con esto el calificativo de “peligrosos agitadores comunistas” por parte de la autoridades gubernamentales de los estados.<sup>4</sup>

En este contexto, tanto los acontecimientos generados como resultado del debate suscitado en torno al establecimiento de la educación socialista, como la influencia que significó la “política progresista del General Cárdenas [de] llevar adelante los postulados de la Revolución, [y la idea de] que los obreros, campesinos y las masas populares prosperan en agrupamiento de sus fuerzas [...]”,<sup>5</sup> favorecieron que los normalistas rurales empezaran a organizarse para conformar la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México a

---

<sup>1</sup> La Normal Regional de Tacámbaro, Michoacán, que inició el 22 de mayo de 1922 con 7 mujeres y 18 varones; una Normal Rural creada en 1922 en Rincón de Romos, Aguascalientes, misma que funcionó “con poco más de treinta alumnos de los dos sexos” sólo hasta 1925; y la de Molango, en el estado de Hidalgo, en 1923. Archivo Histórico de la Secretaría de Educación Pública, en adelante AHSEP, FONDO SEP, Departamento de Educación y Cultura Indígena, 1922-1923, Expediente 1, *Se comunica la apertura de la Escuela Normal Rural en la Cabecera del Municipio de Rincón de Romos, Ags.*

<sup>2</sup> AHSEP, *Memoria Relativa al Estado que guarda el Ramo de Educación Pública el 31 de Agosto de 1933*. Tomo II. Documentos. Talleres Gráficos de la Nación. México 1933.

<sup>3</sup> José Santos Valdés, en “El movimiento sindical magisterial mexicano”, en *Profr. José Santos Valdés, Centenario de su natalicio 1905-2005*, Obras Completas. Tomo I, Educadores Democráticos de San Marcos, Zac., AC, 1982, p. 218.

<sup>4</sup> *Ídem*, p. 215.

<sup>5</sup> Discurso pronunciado por un estudiante asistente al Tercer Congreso de Estudiantes Campesinos de la FECSM, 20-11-1937. En *SURCO. Quincenal de Información y Doctrina*. Morelia, Michoacán. Número 12, pág. 4, 508-005-C-MORELIA, Universidad Michoacana. Hemeroteca Pública Universitaria, UMHPU.

mediados de 1935. Una organización que les permitiría canalizar sus inquietudes para solicitar o exigir la atención de sus demandas ya no de una manera aislada sino a través de una representación nacional. Llegando a convertirse en una de las organizaciones estudiantiles con mayor participación política durante el siglo xx en México.

Con el surgimiento de la FECSM en 1935, la formación de maestros rurales en estas escuelas empezó a darse en dos vertientes; una, que atendía el aspecto académico y que dependía de las autoridades educativas, y otra correspondiente al aspecto político y que a partir de entonces se adoptó como responsabilidad de la dirigencia estudiantil. La presencia de la dirigencia estudiantil en la ejecución y vigilancia de las normas establecidas en el Código disciplinario fue permitiendo que la formación política adquiriera cada vez mayor importancia.

En este proceso, la formación política fue sufriendo transformaciones hasta resultar contradictoria con respecto de las aspiraciones de la escuela socialista, democrática, que durante las primeras décadas fue característica de estas escuelas precisamente por despertar un gran amor al trabajo de hombres y mujeres.<sup>6</sup>

Desde finales de los años treinta los normalistas rurales encontraron en la exigencia su estrategia para hacerse escuchar frente a las autoridades y resolver, no sólo aquellas necesidades referentes a las condiciones materiales de los edificios o las académicas, sino también las relacionadas con la asignación de plazas a los miembros de la dirigencia estudiantil quienes habían aprendido a negociar haciendo uso del clientelismo revolucionario sustentado en una práctica del *me ayudo ayudando a los demás*.

Tanto la identidad como la fortaleza que con el paso del tiempo fueron adquiriendo los estudiantes pertenecientes a la FECSM, además de estar relacionadas con prácticas autoritarias encubiertas en un discurso democrático por parte de la dirigencia estudiantil, también se dio como resultado de ajustar los trabajos propios del internado de acuerdo con el régimen cooperativista y de realizar experimentos de producción colectivizada, junto con las facilidades y el consentimiento que desde sus primeros años de existencia les brindaron las autoridades educativas.

---

<sup>6</sup> "Experiencia en las Escuelas Regionales Campesinas y en las Escuelas Normales Rurales", en *Profr. José Santos Valdés...Obras Completas*. Tomo I, pp. 103-112.



Además de haber apoyado al establecimiento de una medida de recaudación financiera para el sostenimiento de la FECSM,<sup>7</sup> desde los años cuarenta la propia Dirección General de Enseñanza Normal con “una resuelta actitud a favor del respeto para la libre actuación de las Sociedades de Alumnos”,<sup>8</sup> solicitó a los directores y maestros de estas escuelas que evitaran tomar participación en las decisiones de los estudiantes.<sup>9</sup>

Por otro lado, con la aplicación de los Estatutos de la FECSM y la implementación de actividades de estudio y análisis de documentos relacionados con el socialismo, las sociedades de alumnos se fueron constituyendo como centros de educación política. En este sentido, muchas de las actitudes de los normalistas rurales se fueron construyendo hasta arraigarse como consecuencia de una práctica cotidiana en su improvisación prolongada, lo que permitió inculcar en las nuevas generaciones una cultura que se convertiría más tarde en el blindaje para impedir que se adoptara una doctrina diferente al marxismo-leninismo.<sup>10</sup>

Respondiendo al planteamiento de Ágnes Heller, en el sentido de que además de los individuos que actúan de manera alienada a los acontecimientos cotidianos existen otros que actúan de manera reflexiva y crítica,<sup>11</sup> puede decirse que la FECSM no siempre ha existido como un organismo íntegro, en todo caso, a lo largo de su historia ha experimentado momentos de concomitancia y de ruptura en su interior, dejando al descubierto casos de estudiantes que actuando como críticos de sus propias sociedades de alumnos han cuestionado a la dirigencia estudiantil y ocasionado importantes escisiones.

---

<sup>7</sup> AGENRISM, CAJA 22, 1938-1943, DEANR, Sección Correspondencia, Circular # 7, *Relativa a cuotas de la FECSM*, 12 de junio de 1940. Como se puede advertir, además de las reproducciones clientelistas y corporativas, éste era un mecanismo para crear un aparato burocrático que habría empleado Portes Gil en Tamaulipas, y que más tarde pondría en práctica el Partido Nacional Revolucionario a nivel nacional cuando se decretó el pago obligatorio por los burócratas del último día de sueldo correspondiente a los siete meses terminados en 31. En Córdova, Arnaldo *La formación del poder político en México*. Ediciones Era, 29ª reimpresión, México 2008.

<sup>8</sup> AGENRISM, CAJA 25, 1947-1948, Dirección General de Enseñanza Normal, Correspondencia, Circular H1-8-58, 23 de agosto de 1948.

<sup>9</sup> *Ídem*.

<sup>10</sup> *Estatutos, Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, FECSM. “Capítulo I. Estatutos”, Atequiza, Jal. 1984.*

<sup>11</sup> Según Ágnes Heller, no hay sociedad que pueda vivir sin reproducción particular; pero tampoco hay hombre que pueda existir sin su propia autorreproducción. De esta manera se abren dos vertientes de comportamiento a partir de las cuales existe una vida cotidiana. Ágnes Heller, “La teoría marxista de la revolución y la revolución de la vida cotidiana”, en *La revolución de la vida cotidiana*. Ediciones Península. 3ª. Ed. Barcelona, 1998.

Aunque desde su fundación en 1943 el Sindicato nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) empezó a tener injerencia en la organización y funcionamiento de la vida cotidiana de las normales rurales, no fue sino hasta finales de los años cincuenta cuando vivieron una presencia más determinante por parte de este organismo magisterial.<sup>12</sup>

Un antecedente importante de esta situación lo fue el hecho de que para el año de 1958, periodo en el que la lucha social y política en el Distrito Federal tuvo una mayor efervescencia, los normalistas rurales hicieron lo propio desde sus organismos de representación nacional hasta las comunidades estudiantiles de todas y cada una de estas escuelas. Entre otras acciones, los estudiantes pertenecientes a la FECSM realizaron paros de actividades en diferentes fechas como respuesta a “la pasividad e indiferencia de las autoridades de Educación hacia los problemas que confrontan los estudiantes de las Escuelas Normales Rurales del país”.<sup>13</sup>

Frente a estas situaciones y haciendo gala de su poder institucional,<sup>14</sup> el SNTE tomó las riendas de la política interna de estas escuelas al nombrar como directivos a personas con otro perfil profesional y en el carácter de comisionados.<sup>15</sup> Además, con el argumento de “sacar al Sistema de la más dura de sus crisis”,<sup>16</sup> se propuso la implementación de medidas con las que además de erradicar las prebendas de las que gozaban tanto maestros como estudiantes pertenecientes a la FECSM, también se esperaba abatir los liderazgos existentes en estas

---

<sup>12</sup> Debe aclararse que a partir de su creación, el SNTE empezó a tener una intervención destacada en la designación de funcionarios en puestos importantes de la secretaría de Educación Pública. En realidad se trataba de una práctica común desde el periodo de Cárdenas definida como alianza, mediante la cual “ciertos puestos públicos, curules, subsidios, prestaciones para obreros, tierras o créditos para los campesinos, se otorgan a cambio de actos de adhesión al Estado o de fidelidad para el régimen”. En Arnaldo Córdova, *La formación del poder político en México*, Ediciones ERA, 29ª ed., México 2008, p. 43.

<sup>13</sup> Rodolfo Tamayo Martínez, *Informe de la semana de guardia del 28 de abril al 04 de mayo*, en AGENRISM, CAJA 29, 1957-1961, 05 de mayo de 1958. Uno de estos paros se realizó el día 29 de abril y otro el 2 de mayo de ese año.

<sup>14</sup> “El poder institucional se vuelve autoritario en razón del conjunto institucional que lo conforma [...] Más que la eficacia del poder son sus dimensiones gigantescas e irresistibles las que promueven la conciencia autoritaria de las masas, y esas dimensiones las da la institucionalización del poder”. En Arnaldo Córdova, *La formación del poder político en México*, Ediciones ERA, 29ª edición, México 2008, p. 61.

<sup>15</sup> En lo que aparece como un hecho contradictorio, los propios representantes de la Especialidad en el SNTE habrían solicitado desde enero de ese año la regularización de empleados que teniendo la preparación de maestros normalistas urbanos titulados ocupaban plazas de otro tipo en el sistema y la cancelación de nombramientos como profesores a otros que según los dirigentes no contaban con la preparación necesaria. Ver también CAJA 28, Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Oficio número 316, *Insistiendo en la solución de los problemas que se mencionan*, 08 de enero de 1959.

<sup>16</sup> También, CAJA 28, 1954-1957, *Informe del Representante Sindical de la Especialidad del 15 de marzo de 1956 al 19 de febrero de 1959*.

escuelas. Una de éstas fue “quitarle a los alumnos sus banderas de agitación [...] y evitar agitaciones estériles e intromisiones de los empleados y maestros en los problemas estudiantiles”.<sup>17</sup>

Para conseguirlo, la representación sindical de la Especialidad de Escuelas Normales dejó sin efecto una disposición de la Dirección General de Enseñanza Normal que amparaba a muchos ex dirigentes de la FECSM quienes, por no contar aún con plaza, se encontraban comisionados en “varias escuelas anexas a las Normales Rurales”.<sup>18</sup> En este sentido, aunque se argumentaba que como aspirantes a ocupar plazas del Sistema les faltaba experiencia y capacidad, también se señalaba la importancia de que fueran retirados de estas escuelas debido a que seguían actuando como dirigentes estudiantiles, por lo que se consideraba que esta era “una forma inmoral de pervertir a la juventud y de transformar en botín la dirección nacional de una organización de trayectoria revolucionaria”,<sup>19</sup> como lo era la FECSM.

En realidad estas situaciones estaban relacionadas con los acontecimientos suscitados a partir de los primeros meses de 1956 cuando los maestros de primaria del Distrito Federal, integrantes de la Sección IX empezaron con la manifestación de inconformidades en contra de la dirigencia nacional del SNTE y en donde se tuvo la intervención de representantes estudiantiles de la FECSM. En esa ocasión el conflicto magisterial había surgido entre los maestros de esta sección sindical precisamente por haber cuestionado la autoridad y legitimidad del SNTE luego de que su dirigencia aceptó de las autoridades educativas un incremento salarial muy por debajo de lo que inicialmente se había solicitado.<sup>20</sup>

En este contexto, frente a la amenaza que significaban las normales rurales en cuanto a la posibilidad de formar maestros simpatizantes de estas inquietudes, apenas iniciado el año de

---

<sup>17</sup> *Ídem.*

<sup>18</sup> *Ídem.*

<sup>19</sup> *Ídem.*

<sup>20</sup> Junto con la opinión de que el motivo de este conflicto fue exclusivamente el reclamo hecho por un grupo de maestros a la dirigencia nacional del SNTE por haber aceptado el 14 por ciento en lugar del 30 por ciento de aumento al salario de los maestros, se encuentra otra que señala la exigencia de parte de los disidentes para que se desarrollaran elecciones democráticas dentro de las diferentes secciones del SNTE en el resto del país. Raúl Cardiel Reyes, El conflicto magisterial de 1956-1958, en “El periodo de conciliación...”, en Fernando Solana y otros, *Historia de la educación pública en México*, México, SEP FCE, 1982, pp. 327-359 y Fritz Glockner, “1. La palabra revolución, sin que estén presentes los trabajadores”. En *Memoria Roja. Historia de la guerrilla en México (1943-1968)*. Ediciones B.S.A. de C.V., México 2008, pp. 85-102, respectivamente..

1958 el SNTE envió al Director General de Enseñanza Normal la “propuesta de una modalidad de trabajo [con la que pretendía] reducir al mínimo los problemas que con más frecuencia aquejan a las Escuelas Normales Rurales”.<sup>21</sup>

La dirigencia sindical también envió un documento al Comité Ejecutivo de la FECSM en el que hacía de su conocimiento las acciones emprendidas por esta administración sindical “para resolver los grandes problemas del Sistema, con la tendencia de elevarlo a planos superiores”.<sup>22</sup> Finalmente, y en lugar de atender a las necesidades planteadas por los estudiantes durante los últimos meses, el SNTE hacía hincapié en la necesidad de “delinear una política que tienda a conciliar los intereses del servicio educativo, del estudiantado, de los directores y de los empleados sobre bases de respeto a las esferas de competencia, a los reglamentos, a las disposiciones en vigor, a la dignidad profesional y al principio de autoridad”.<sup>23</sup>

Este marco serviría para que, bajo el discurso de la “familia revolucionaria”<sup>24</sup> y en lo que se advierte como el constante regreso al control de las instituciones, se iniciara ahora la injerencia de la Confederación de Trabajadores de México desde donde, un año más tarde, se promovería la postulación del Secretario General de la FECSM. Dando inicio a una nueva etapa en la vida de esta organización estudiantil al originarse la escisión más grande en la historia del normalismo rural en México.

## Fuentes

### Bibliográficas

ÁGNES HELLER, “La teoría marxista de la revolución y la revolución de la vida cotidiana”, en *La revolución de la vida cotidiana*. Ediciones Península. 3ª. Ed. Barcelona, 1998.

ARNALDO CÓRDOVA, *La formación del poder político en México*, Ediciones ERA, 29ª ed., México 2008, p. 43.

---

<sup>21</sup> AGENRISM, CAJA 28, 1954-1957, *SNTE Propuesta de trabajo que beneficie a las normales rurales*, 15 de enero de 1958.

<sup>22</sup> AGENRISM, CAJA 29, 1957-1961, *SNTE Relativo a la superación del sistema en todos sus aspectos*, 31 de marzo de 1958, hoja 1.

<sup>23</sup> *Ídem*, 2.

<sup>24</sup> Fritz Glockner, en “La palabra Revolución, sin que estén presentes los trabajadores”, en *Memoria Roja. Historia de la guerrilla en México (1943-1968)*. Ediciones B.S.A. de C.V., México 2007, pp. 85-103.



FERNANDO SOLANA y otros, *Historia de la educación pública en México*, México, SEP FCE, 1982.

FRITZ GLOCKNER, *Memoria Roja. Historia de la guerrilla en México (1943-1968)*. Ediciones B.S.A. de c.v., México 2008.

JOSÉ LUIS AGUAYO ÁLVAREZ, *Escuela Normal Rural SALAICES Formadora de maestros.*, México, 2002.

JOSÉ SANTOS VALDÉS, *Profr. José Santos Valdés, Centenario de su natalicio 1905-2005*, Obras Completas. Tomo I, Educadores Democráticos de San Marcos, Zac., AC, 1982.

### **Documentales**

ARCHIVO GENERAL DE LA ESCUELA NORMAL RURAL “JUSTO SIERRA MÉNDEZ”, DE CAÑADA HONDA, AGS.

AGENRJSM, CAJA 22, 1938-1943, DEANR, Sección Correspondencia, Circular # 7, *Relativa a cuotas de la FECSM*, 12 de junio de 1940.

CAJA 25, 1947-1948, Dirección General de Enseñanza Normal, Correspondencia, Circular H1-8-58, 23 de agosto de 1948.

CAJA 28, 1954-1957, *SNTE Propuesta de trabajo que beneficie a las normales rurales*, 15 de enero de 1958.

CAJA 28, 1954-1957, Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Oficio número 316, *Insistiendo en la solución de los problemas que se mencionan*, 08 de enero de 1959.

CAJA 28, 1954-1957, *Informe del Representante Sindical de la Especialidad del 15 de marzo de 1956 al 19 de febrero de 1959*.

AGENRJSM, CAJA 29, 1957-1961, *SNTE Relativo a la superación del sistema en todos sus aspectos*, 31 de marzo de 1958.

CAJA 29, 1957-1961, Rodolfo Tamayo Martínez, *Informe de la semana de guardia del 28 de abril al 04 de mayo*.

*Estatutos, Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, FECSM. “Capítulo I. Estatutos”*, Atequiza, Jal. 1984.

### **Archivo Histórico de la Secretaría de Educación Pública**

FONDO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y CULTURA INDÍGENA, 1922-1923.

AHSEP, DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA AGRÍCOLA Y NORMAL RURAL, *Memoria Relativa al Estado que guarda el Ramo de Educación Pública el 31 de Agosto de 1933*. Tomo II. Documentos. Talleres Gráficos de la Nación. México 1933, pp. 113-116.

**Hemeroteca Pública Universitaria de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo**

*SURCO. Quincenal de Información y Doctrina*. Morelia, Michoacán. Número 12, 20 de noviembre de 1937.

**Páginas electrónicas**

Joel F. Gálvez Vivar/Pedro Guerrero Quiroz, "Datos históricos de las antiguas Normales Rurales. Siglo xx", en *plaza virtual huajuapán*, miércoles 20 de julio de 2005, Disponible en <http://pvhuajuapan.blogcindario.com/2005/07/00006-datos-historicos-de-las-antiguas-escuelas-normales-rurales-siglo-xx.html>, Obtenida el 12 de marzo de 2008.