

XIII

ENCUENTRO INTERNACIONAL DE HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

Entre lo local y lo global
**Actores, saberes
e instituciones en la
historia de la educación**



Universidad Autónoma de Zacatecas
Francisco García Salinas

ISBN: 978-607-9087-13-5

22 - 24 de Agosto de 2012 Zacatecas, Zacatecas México

El Doctorado en Pedagogía de la Escuela Normal Superior de México, 1952

Flor Marina Pérez López

Escuela Normal Superior de México

El presente trabajo forma parte de la investigación referida al desarrollo del posgrado de la Escuela Normal Superior de México (1952 -1997). Consideré relevante conocer y comprender el desarrollo del mismo y contribuir a documentarlo dentro del proceso histórico de la formación del magisterio en las escuelas normales. El objetivo es conocer el desarrollo académico, organizativo y político-sindical que tuvo el Doctorado en Pedagogía de la Escuela Normal Superior de México, desde sus orígenes hasta su resurgimiento, (1952 – 1997).

Formulé las siguientes hipótesis de trabajo que se fueron explicando a través del estudio realizado:

1. La formación de doctorandos en la ENSM, tuvo repercusiones organizativas, académicas, laborales y políticas en los niveles de educación básica y media.
2. El Doctorado en Pedagogía de la ENSM, fue un proyecto político-académico de la corriente denominada Vanguardia Revolucionaria del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.
3. El Doctorado en Pedagogía de la ENSM, se constituyó en una opción relevante para la superación profesional del magisterio de educación básica del Distrito Federal y del Valle de México.

El estudio se estructuró a través de un proceso de reconstrucción y develamiento de la vida académica, organizativa y político- sindical del Doctorado en Pedagogía, que la ENSM ofreció de 1952 a 1986.

Las categorías que guiaron la búsqueda y el análisis son:

- Procesos en el desarrollo del Doctorado en Pedagogía. Aquí se consideraron a los actores que son los directivos, maestros, alumnos y trabajadores de asistencia a la educación; dado que son quienes desarrollaron los procesos; en el sentido de lo normativo, lo académico, lo cotidiano, la participación política, la puesta en marcha de planes de estudio,

el desarrollo de la vida escolar, el sentido de pertenencia y los vínculos que establecieron los alumnos, así como los proceso de exclusión, los aspectos administrativos, y el contexto del desarrollo institucional de la ENSM.

Incluyo un planteamiento de Lidia M. Fernández, en el sentido de que las huellas, los indicios que recuperamos en el proceso de indagación nos permiten comprender e interpretar los datos u observaciones que vamos encontrando: “El hallazgo de vías... permite situarse en el centro de la escena y captar desde ahí la trama de significados en los que pueden quedar descifrados los acontecimientos observables.”¹.

- Prácticas en el desarrollo del Doctorado en Pedagogía. En términos de las prácticas sindicales que guiaron las decisiones no sólo de las autoridades escolares, sino de los maestros y alumnos que participaron en estas prácticas y que militaron en determinada corriente sindical. Generándose a través de esto, pugnas entre las comunidades académicas del plantel.

Es pertinente acotar con base en la lectura del artículo de Cultura escolar de Dominique Julia²; la relevancia de tres elementos que se integran aquí: el espacio escolar en el que se desarrollaban las actividades y la organización del currículum en seminarios; en tanto espacio físico y académico que permitía conjuntar y vincular a los alumnos, con el tercer elemento que eran los catedráticos que dirigían los seminarios y también con las prácticas sindicales que enfrentaban a este grupo, con las posturas de los maestros y alumnos de las especialidades.

Agrego, recuperando de nuevo algunas ideas de Dominique Julia³; que al interior de la ENSM, las prácticas sindicales se transformaban en conflictos políticos y académicos, que se manifestaban a través de los enfrentamientos y debates entre

¹ Fernández Lidia M. “Espacios institucionalizados de la educación. Algunos componentes nucleares en la identidad institucional y sus consecuencias para el análisis”. EN: MoniqueLandesmann (coordinadora). *Instituciones educativas. Instituyendo disciplinas e identidades*. México, Casa Juan Pablos, 2006. P. 48.

² Cfr. Julia, Dominique. “la cultura escolar como objeto histórico”. EN: Margarita Menegus y Enrique González (coordinadores), *Historia de las Universidades modernas en Hispanoamérica*. México, CESU-UNAM, 1995. Pp. 133-134.

³ Cfr. Julia Dominique. *Op. Cit.* . Pp. 142 y 143.

grupos de alumnos del doctorado y de las especialidades, en tanto los segundos pugnaban por la organización democrática para dirigir la escuela y los primeros por seguir las directrices de la SEP, en la organización y funcionamiento de la misma.

- Vida cotidiana como parte relevante en el desarrollo del Doctorado en Pedagogía. Aquí se consideraron las acciones, los puntos de vista, las creencias, las actitudes, los valores, las expectativas y los sentimientos de los actores ya mencionados: directivos, maestros, alumnos y trabajadores de asistencia a la educación. Como el movimiento de la vida que transcurría en la escuela: las acciones cotidianas, las interacciones generadas entre y con los alumnos, entre y con los maestros, entre y con los directivos y autoridades de nivel superior. Cabe aquí citar a Agnès Heller en cuanto dice: “La vida cotidiana es la vida del hombre *entero*, o sea: el hombre participa en la vida cotidiana con todos los aspectos de su individualidad, de su personalidad. [Participa con] todos sus sentidos, todas sus capacidades intelectuales,... sus sentimientos, pasiones, ideas...”⁴. Y más adelante postula: “La vida cotidiana no está <<fuera>> de la historia, sino en el <<centro>> del acontecer histórico...”⁵. El acontecer en este caso: del desarrollo del Doctorado en pedagogía de la ENSM.
- Es necesario asentar que los procesos, las prácticas y la vida cotidiana, se integran y entrelazan tanto en el proceso de búsqueda como en el de análisis y presentación de resultados, estructurados en textos escritos que integran el estudio.

La investigación se construyó partiendo del enfoque interpretativo, que de acuerdo con José Gimeno Sacristán y Ángel Pérez Gómez, se interesa por: “Indagar el significado de los fenómenos educativos en la complejidad de la realidad natural donde se producen.”⁶.

En este sentido, la realidad investigada es en cierta medida condicionada por la situación de investigación, pues se considera, de acuerdo con Adam Schaff;⁷ a la relación entre objeto de

⁴Heller, Agnès. *Historia y vida cotidiana*. México, Ediciones Grijalbo, 1972. P. 39.

⁵Heller; Agnès. *Op. Cit.* . P. 42.

⁶Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez A. I. *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, Morata, 1993. Pág. 118.

⁷Schaff, Adam. *Historia y verdad*. México, Grijalbo, 1990. P. 86.

conocimiento y sujeto como una interacción, la realidad investigada reacciona ante el que investiga, así como el investigador es influido por las reacciones de la realidad estudiada, en tanto se va adquiriendo y produciendo conocimiento, se van estableciendo relaciones y compartiendo significados.

En concordancia con Ángel Pérez Gómez;⁸ se sostiene que aunque se puedan encontrar elementos de convergencia, aspectos que se repiten, no es posible aplicar las generalizaciones mecánicamente para el conocimiento, predicción y control de otras realidades educativas, en tanto el significado de cada una es en parte situacional, por las particularidades que distinguen cada fenómeno estudiado. No obstante, no se niega la posibilidad de identificar aspectos comunes. Estos dos aspectos, lo particular y lo común, apoyan el análisis de la realidad, en este caso se hace referencia a la Escuela Normal Superior de México, inmersa y perteneciente a un sistema educativo y al subsistema de educación normal.

El hacer historia conlleva al quehacer de reunir datos, en este caso del conocimiento histórico del tema que nos ocupa y someterlos a la comprensión y a la crítica, en tanto que son pruebas de acciones del pasado.

Recupero los planteamientos formulados por Marc Bloch, en relación a los documentos y a la duda: “¿qué entendemos por *documentos* sino una “huella”, es decir, la marca que ha dejado un fenómeno, y que nuestros sentidos pueden percibir?”⁹. En el proceso de búsqueda de datos, que me llevaron a reconstruir la parte de la historia del posgrado que estaba trabajando, consideré la duda en términos de lo planteado por Marc Bloch “... se estima que, racionalmente conducida, puede llegar a ser un instrumento de conocimiento.”¹⁰. En este sentido traté de forma permanente de confirmar, si los documentos de archivo que leía, las entrevistas que realizaba, podían decirme un testimonio real, del contenido que estaba queriendo recuperar para mi trabajo de investigación; de no ser así, seguía en mi trabajo de búsqueda, en relación a ese asunto en particular.

Tomando en consideración que existían diversas versiones de la situación que deseaba estudiar, me propuse trabajar en dos perspectivas. Una referida a la historia oficial, la cual

⁸ Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. I. . Op. Cit. . Pp. 121-122.

⁹ Bloch, Marc. *Introducción a la Historia*. México, FCE, 2000. P. 58.

¹⁰ Bloch, Marc. *Op cit*. P. 86

integré a partir de la revisión de los archivos históricos, de documentos emitidos por SEP, de revistas o boletines emitidos por el Doctorado en Pedagogía, declaraciones de funcionarios, circulares, acuerdos y comunicaciones oficiales. La segunda referida a la historia oral, la integré a partir de la realización de entrevistas y pláticas formales con alumnos de la época de estudio, con maestros, con funcionarios de nivel superior y miembros del cuerpo directivo de la época, que actualmente laboran en la ENSM, en la DGENAM y en otras instituciones educativas.

Durante el desarrollo del trabajo de investigación, procuré contemplar el proceso que ha tenido la ENSM como una entidad oficial – manejada por autoridades superiores, cuerpo directivo- y como una entidad social – participación de maestros, alumnos, trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.

En este mismo sentido me aboqué a realizar la reconstrucción del proceso de desarrollo del Doctorado en Pedagogía, a partir de la perspectiva de los actores – maestros, alumnos, trabajadores – y de la revisión de documentos generados en el proceso de vida del doctorado. En las entrevistas efectuadas procuré considerar las perspectivas personal, de grupo, de organización, con la finalidad de interpretar y de ser necesario triangular la información proporcionada por cada uno de los actores entrevistados. En este punto metodológico, considero pertinente citar de nuevo a Marc Bloch: “...no podemos hablar de las épocas que nos han precedido sino recurriendo a los testimonios.”¹¹, en este caso producto de las observaciones guardadas en la memoria de los entrevistados, que vivieron los procesos estudiados.

Las entrevistas a los sujetos me permitieron reconstruir la historia del posgrado, en tanto ellos, recuperan las experiencias a partir de lo vivido en el pasado y lo traen al presente a través de sus palabras, de su expresión oral; lo que me permitió, estableciendo conexiones con las lecturas realizadas y con el análisis de textos escritos, ir reconstruyendo esa historia.

Consideré la perspectiva de las comunidades académicas pertenecientes al doctorado y a las especialidades; con la finalidad de ubicar la congruencia y la pertinencia de las opiniones y

¹¹Bloch, Marc. *Introducción a la Historia*. México, FCE, 2000. P. 52.

visiones específicas de cada grupo en tanto contribuyeron a la construcción, desarrollo y cierre del Doctorado en Pedagogía.

Fue necesario indagar en la memoria colectiva de los actores, en los recuerdos de las vivencias de los egresados, de los docentes, de los directivos; para reconstruir la historia del posgrado y el significado relevante que tuvo y tiene para el magisterio del nivel de educación básica del Distrito Federal.

Marc Bloch plantea que "...la crítica se mueve entre estos dos extremos: la similitud que justifica y la que desacredita."¹² . Para la crítica de los testimonios escritos y orales, buscaba semejanzas, diferencias, conexiones y contradicciones entre ellos, encontrando en algunas ocasiones que alguno de ellos faltaba a la verdad.

Encaminé mis reflexiones en pensar históricamente en el proceso de desarrollo del posgrado de la escuela, en todo lo que abrió y en todo lo que expresó para trascender, pensar en este, como una brecha, como abrir un camino que permitió al magisterio del Distrito Federal y por qué no, al magisterio del país, ser la opción para la superación y el desarrollo profesional en el ámbito de educación básica y superior.

El trabajo de investigación efectuado, es una contribución individual que solamente cuenta en la medida en que se inserte a una referencia y reflexión activa y colectiva del pasado; a la historia del normalismo, a la historia de las escuelas normales.

La perspectiva teórico metodológica de mi trabajo, considera el aspecto político que subyace en el desarrollo de la vida cotidiana en la Escuela Normal Superior de México, incluso para el desarrollo de los proyectos académicos que se han llevado a cabo al interior de la misma, entre ellos, el desarrollo del Doctorado en Pedagogía.

Tomando como base las ideas en relación a la política, en términos de lo planteado por Norberto Bobbio: "...el que entiende la política como sinónimo de conciliación en cuanto ella se aboca, fundamentalmente, a buscar las bases del entendimiento entre los individuos; el que interpreta la política como sinónimo de conflicto porque ella se mueve, esencialmente, en el marco de la disputa entre intereses que nunca llegan a encontrar un punto de reposo."¹³

¹²Bloch, Marc. *Op. Cit.* . P. 114.

¹³ Fernández Santillán, José, "*La concepción política de Bobbio*". EN: *Metapolítica*, No. 14, volumen 4 abril / junio 2000, México. P. 116.

Agregando a estas ideas, el concepto de espacio público, como el espacio en el que se desarrolla la política es necesario plantear con Nora Rabotnikof: "...el concepto de espacio público como ámbito de formación de una opinión colectiva conformada argumentativamente aparecerá ligado al problema de la decisión política"¹⁴.

Entre la comunidad académica del doctorado y la de las especialidades*, en varios momentos, se presentaron manifestaciones de disputa y de concordia, debiendo predominar la solución de las controversias para generar la posibilidad de la convivencia pacífica; no obstante no se logró la solución de las controversias.

El espacio público como elemento esencial para comprender y explicar la lucha que se manifestaba entre las comunidades académicas del doctorado y de las especialidades de la ENSM. En tanto los alumnos de las especialidades se manifestaban como participantes de ese espacio público, pues trataban de establecer y de realizar la comunicación para que toda la comunidad interviniera en los problemas de interés general presentados; los alumnos del doctorado lo percibían como un entorno, en el que solamente se podía participar en la perspectiva de los eventos oficiales.

Hay que tomar en cuenta que las políticas públicas que permearon y que generaron los procesos democráticos de la ENSM en la década de 1974 a 1984, afectaron también las relaciones de fuerza entre la comunidad académica del doctorado y la de las especialidades, así como la naturaleza de los proyectos de desarrollo institucional.

Asiento que las condiciones de pertenencia al grupo de doctorandos, fueron dadas por las reglas de ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes; tanto en términos de las diversas normas legales que regulaban a la institución, así como por la participación colectiva que se generaba fuera del espacio físico de la institución; círculos de estudio, reuniones de trabajo,¹⁵ entre otras acciones.

¹⁴Rabotnikof, Nora. *"El espacio público: variaciones en torno a un concepto"*. EN: *La tenacidad de la Política*. México, UNAM, 1995. P. 55.

* Utilizo comunidad académica integrando aquí a los maestros y a los estudiantes, ya sea de las especialidades o del doctorado de la ENSM.

¹⁵*Entrevistas efectuadas* del 12 de noviembre al 13 de diciembre del 2001, 16:00 a 17:00 horas, instalaciones de la Escuela Normal Superior de México.

Los alumnos del doctorado como los de las especialidades construyeron nexos, identidades y asociaciones, los primeros en relación con la SEP, en tanto instancia del estado; con el SNTE en tanto filiación política a la línea de Vanguardia Revolucionaria; y los segundos en relación con ellos mismos y con su proyecto democrático de Reforma académica y administrativa de la ENSM.

Es necesario recuperar que en los inicios de la década de los ochentas, se llevaron a cabo en el país, reformas académicas que podrían verse también como reformas económicas, en tanto las acciones realizadas tendían a abatir el gasto público en la educación superior. Hubo recortes de programas y presupuestos gubernamentales, despido de empleados, cancelación de contratos de trabajo, varias unidades administrativas del sector educativo desaparecieron. En este marco se ubica también el cierre de los estudios del Doctorado en Pedagogía en los años de 1983-1986.

Los egresados del doctorado de la ENSM, percibieron y vivieron este espacio académico como un lugar de realización personal y colectiva,¹⁶ después del cierre de los estudios de doctorado, se abrió un paréntesis de exclusión, que en mi perspectiva lleva ya muchos años.

En la ENSM la normatividad formal e informal que regulaba su funcionamiento, las relaciones de convivencia que establecieron los integrantes de la misma, las formas de organización de las actividades académicas y administrativas, las características de maestros y estudiantes, el liderazgo de los directivos, la coordinación con las autoridades educativas; la interacción de estas variables dio lugar a un clima de convivencia de gran complejidad. Lo cual se reflejó en conflictos cotidianos en los que estuvieron en juego variados intereses académicos, laborales, profesionales y personales. De la misma manera se presentaron discrepancias o luchas por el liderazgo y el poder. Puede decirse que en ese tiempo no existieron las condiciones institucionales para conciliar las diferencias y lograr acuerdos.

Bibliografía

Bloch, Marc. *Introducción a la Historia*. México, FCE, 2000.

Entrevistas efectuadas de febrero de 1998 a septiembre de 2006.

¹⁶Entrevistas efectuadas del 12 de noviembre al 13 de diciembre de 2001, 17:30 a 19:30 horas, instalaciones de la Escuela Normal Superior de México.

- Fernández Lidia M. *“Espacios institucionalizados de la educación. Algunos componentes nucleares en la identidad institucional y sus consecuencias para el análisis”*. EN: MoniqueLandesmann (coordinadora). *Instituciones educativas. Instituyendo disciplinas e identidades*. México, Casa Juan Pablos, 2006.
- Fernández Santillán, José, *“La concepción política de Bobbio”*. EN: *Metapolítica*, No. 14, volumen 4 abril / junio 2000, México.
- Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez A. I. *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, Morata, 1993.
- Heller, Agnès. *Historia y vida cotidiana*. México, Ediciones Grijalbo, 1972.
- Julia, Dominique. *“la cultura escolar como objeto histórico”*. EN: Margarita Menegus y Enrique González (coordinadores), *Historia de las Universidades modernas en Hispanoamérica*. México, CESU-UNAM, 1995.
- Rabotnikof, Nora. *“El espacio público: variaciones en torno a un concepto”*. EN: *La tenacidad de la Política*. México, UNAM, 1995.
- Schaff, Adam. *Historia y verdad*. México, Grijalbo, 1990.