

# XIII

## ENCUENTRO INTERNACIONAL DE HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

Entre lo local y lo global  
**Actores, saberes  
e instituciones en la  
historia de la educación**



ISBN: 978-607-9087-13-5



Universidad Autónoma de Zacatecas  
Francisco García Salinas

22 - 24 de Agosto de 2012 Zacatecas, Zacatecas México

## **La innovación educativa eje de las reformas actuales en la educación superior en México**

**Cristina Recendez Guerrero  
Addy Rodríguez Betanzos  
Boris De los Santos Recéndez**

**Universidad de Quintana Roo  
Universidad Autónoma de Zacatecas  
Universidad de la Vera Cruz**

### **Introducción**

La educación superior se ha visto afectada por la globalización y la influencia de la denominada Sociedad del Conocimiento y/o Información; desde una perspectiva deductiva, Rodríguez (2010) sostiene que no existe consenso en la fecha de aparición de la globalización pero se auguran mutaciones que harán irreconocible la universidad del siglo XXI; Wallerstein (sistema mundo, 1999) siguiendo a Marx (capitalismo moderno, 1995) indica el siglo XV -descubrimiento y conquista de América- como el inicio de las transformaciones. Robertson (2005), data su inicio entre 1870-1920. Toffler (1994) le llamó la transición de una sociedad industrial a una sociedad de la información, Huntington advirtió que los conflictos no serían teórico-sociales o políticos como en la época de la Guerra Fría, sino religiosos y culturales. La realidad es que las universidades están insertas en este mundo global y los paradigmas sociales y educativos han sido proclamados.

Para Beck (1999), la globalización implica otras nociones como globalidad, globalismo y glocalidad. El primero, significa que vivimos en una sociedad mundial percibida y reflexiva; el segundo, se entiende como la ideología predominante del sistema capitalista y advierte que bajo el mercado desaloja al Estado; el tercero, se refiere a un proceso de cambios dentro de lo mundial y lo local que se influyen mutuamente al alcanzar aspectos vinculados a las esferas de la vida contemporánea. La globalización como un movimiento más allá de lo económico, se fundó como ideología para propiciar una estructura mundial más compleja, refinada y cosmopolita. Por ello, señaló Butros-Ghali cuando presidía la Organización de Naciones Unidas, no hay sólo una globalización, sino muchas, y cada una avanza a distinta velocidad.

La globalización, a través del desarrollo normal de la vida cotidiana tomó *los centros materiales vitales de las sociedades modernas de los Estados* hasta lograr una sociedad global ramificada en muchas dimensiones y entremezclada en *una multiplicidad de círculos sociales, de redes de comunicación, de relaciones de mercado y modos de vida transfronterizos*. (Beck, 1999)¿Cómo sucedió todo esto? Tünnermann identifica cuatro revoluciones que transformaron el sistema mundial:

- La revolución política *sin violencia*, ocurrida tras el derrumbe del muro de Berlín y la crisis del Estado-nación ante la creciente interdependencia y fortalecimiento de la comunidad internacional, donde la noción de soberanía estatal se debilita y precisa ser reinventada.
- La revolución científica, caracterizada por la explosión del conocimiento y su acelerada diversificación-obsolencia que transforma al planeta en un mundo de incertidumbre y nuevas interrogantes.
- La revolución de la información y las comunicaciones, y su influencia en la enseñanza-aprendizaje.
- La revolución económica globalizadora y la conformación de grandes bloques regionales político-comerciales esforzados para atender la exclusión, el desempleo y la pobreza estructurales. (2003, 148).

Especialistas del análisis de la globalización señalan que, la Sociedad del Conocimiento y/o Información es resultado de un proyecto geopolítico e ideológico propuesto como paradigma dominante del cambio, y en el ámbito educativo, las nociones de innovación, competencias y aprendizaje toman fuerza para la transformación, principalmente en la educación superior. Además, a finales del siglo XX, diversas organizaciones internacionales como la OCDE, UNESCO y BM recomendaron realizar transformaciones en las universidades: organización académica multidisciplinaria (sistemas modulares), profesionalización de calidad de la carrera docente (programas de estímulos a la productividad), sistemas flexibles (educación no presencial, uso de recursos tecnológicos, créditos), curriculum integral (áreas básicas y materias operativas) y crecimiento regulado (desconcentración y descentralización de la oferta

educativa). Bajo estos parámetros y lineamientos, se justifica que desde una nueva perspectiva de innovación las IES refuercen su quehacer de lo educativo y gestión del cambio.

### **Lo educativo desde la innovación**

A la innovación se le ha convertido en la clave para avanzar hacia la Sociedad del Conocimiento en la medida que rompe paradigmas y estructuras, y permite la emergencia de nuevas formas de pensamiento y de acciones educativas (ANUIES, 2006). Las IES han sostenido parcialmente, un ritmo de innovación producto, por un lado, de las políticas educativas federales que demandan nuevas acciones y procesos para ser incorporadas en las agendas institucionales, y por otro, a las facilidades de interpretación que tienen las IES al poner en juego las posibilidades de acción con las que cuentan dentro de su peculiar contexto.

Blanco y Messina (2000) conciben la innovación como una serie de rasgos y/o características que en conjunto impactan en las IES porque:

- facilitan la transformación y cambio cualitativo y no simplemente la mejora o ajuste.
- Propician avance hacia la plenitud, o un nuevo orden o sistema.
- Implican una intencionalidad o intervención deliberada en consecuencia planificada.
- No son un fin en sí mismo, sino medio para mejorar los fines de la educación.
- Implican aceptación y apropiación del cambio entre quienes lo llevan a cabo.
- Es un proceso abierto e inconcluso desde la reflexión hacia la práctica.
- Es una temática transversal a todos los ámbitos de la educación.
- Implica la valorización de los conocimientos producidos en la sociedad.
- Es la generación de una cultura del cambio hacia la mejora continua en la acción educativa de todos los actores que participan en ella.

La innovación no se restringe al ámbito institucional, también implica elaboración epistemológica distinta que permite generar rupturas en estructuras, sentidos, procesos y significados favoreciendo a través de la construcción y reconstrucción del conocimiento, la incorporación e interacción entre nuevos y viejos actores. La característica esencial es que



descansa en actores; estos interpretan y ponen en juego sus intereses, capacidades, actitudes y estrategias, dándole sentido e impulso a las innovaciones.

### **Innovación educativa y políticas públicas**

En México, la innovación educativa al ser concebida desde la racionalidad tecnocrática se presentó desde su origen como un proceso desarticulado puesto que al establecerla las políticas públicas no consideraron las asimetrías de las IES en la diversidad y heterogeneidad de las regiones geográficas. No obstante, como estrategia de cambio cobró relevancia en el Programa de Modernización Educativa (1989-1994) donde se enunció la necesidad de implementar innovaciones curriculares para estimular la vinculación investigación/docencia con las necesidades del desarrollo nacional, también emergió el concepto de *integralidad* para enfatizar favorecer el desarrollo integral del individuo y elevar la formación de calidad de los académicos.

En el marco del Programa Nacional de Educación (2001-2006), se retomó la idea educación integral y nuevos elementos de innovación, entre ellos la promoción de los procesos vivenciales de “aprender a aprender”, “aprender a ser”, “aprender a hacer” y “aprender a desaprender”. Se planteó la flexibilidad en los planes de estudio -buscando que los estudiantes participen activamente en el diseño de su currículum académico-, sin descuidar su formación disciplinaria básica. Operativamente, se propuso la revisión del concepto y aplicación del crédito académico para recuperar el valor de la investigación y la práctica como fuentes de aprendizaje y el uso intensivo de los sistemas modernos de comunicación electrónica.

Cabe destacar que los recursos extraordinarios acompañaron las orientaciones de innovación, el Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES, 1993-1995), amplió el financiamiento en las IES que presentaran avances importantes en materia desarrollo de la infraestructura y el equipamiento, diseño de métodos y materiales educativos y propuestas de reorganización de los procesos administrativos, más adelante, el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP, 1996) profundizaría en nuevas medidas: la homologación y profesionalización del personal académico, apoyo a la investigación, apoyo a estudiantes, y otros.

El fuerte dinamismo de las políticas educativas tuvo una influencia decisiva en la definición de acciones innovadoras en las universidades del país y también en la percepción de la necesidad del cambio en función de tres factores:

- La respuesta directa a los retos de un mundo globalizado.
- La influencia de la política nacional definida por la SEP y ANUIES, sumada a las crisis internas generadas por la presión del financiamiento.
- La combinación de factores internacionales, con la presencia de las nuevas reglas que estableció la política nacional en materia de educación superior.

Uno de los principales retos de las innovaciones emprendidas ha sido la ruptura con procesos arraigados en las universidades, como la concentración de grupos de poder en su interior. El Programa Nacional de Educación reitera que la innovación, dará paso a la flexibilidad curricular, la formación integral de los estudiantes, el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la operación de los programas educativos. En el mismo sentido, se orientan la vinculación institucional y el impulso a la generación, aplicación y transmisión del conocimiento.

### **Instituciones e innovaciones educativas**

En su carácter de anarquías organizadas (Burton, 1997), las IES y sus actores apuntan aún en direcciones distintas, impidiendo que la innovación se instale en el centro de las prioridades institucionales. No obstante, entre los cambios innovadores visibles se detecta la incorporación de actividades ahora relativamente novedosas en el trabajo académico, tal es el caso de las tutorías, del modelo educativo centrado en el aprendizaje, el diseño de planes de estudio centrados en el paradigma de competencias, reajustes de horas teóricas y prácticas, creación de ambientes de aprendizaje, la adopción de créditos educativos, programas de emprendedores, seguimiento de egresados, opinión de empleadores y la flexibilidad curricular. Sin embargo, dichas innovaciones aún requieren ajustes para sostenerse y formar parte de la agenda institucional.

Las tutorías es la más visible de las estrategias innovadoras en las relaciones educativas, al dejar de lado el salón de clase como el escenario de la interacción educativa. La introducción de las tutorías grupales, o la enseñanza personalizada ha abierto nuevas posibilidades de intercambio entre académicos y estudiantes, y permite identificar tipos de estudiantes –los que sólo estudian, los que además trabajan, los indígenas- y sus modos de involucrarse con el aprendizaje y el espacio de formación profesional. Otros procesos innovadores son la introducción en la currícula de los deportes, la atención a la salud y la formación estética y cultural, como parte de la formación integral de los estudiantes. La introducción de la tecnología ha permitido dar atención a más estudiantes con nuevos recursos de aprendizaje, ahora los alumnos deben lograr el acceso, conocimiento y manejo de las tecnologías de la información y la comunicación.

Las funciones de los docentes/investigadores también se han transformado, incorporando la apropiación de nuevas herramientas, didácticas, metodologías, uso medios tecnológicos, formas de selección y elaboración de materiales, organización de sus actividades, nuevos contenidos de sus materias, diferentes estrategias de enseñanza y evaluación (Eusse, 2009). Otro de los elementos innovadores lo constituyen los programas de intercambio, los cuales fomentan la movilidad de estudiantes y docentes, con ellos se pretende crear una cultura que facilite las relaciones interculturales e interpersonales. De igual manera, lo es la internacionalización de los programas educativos, que favorecen la interculturalidad y la disminución de las “brechas cognitivas” entre estudiantes y facilitan el intercambio de conocimientos y la generación de los mismos entre docentes/investigadores.

### **Obstáculos que enfrenta la innovación educativa**

Tarea pendiente de la innovación es la aceptación de las evaluaciones integrales para valorar los cambios. Pareciera que en la práctica ha cambiado relativamente poco el trabajo académico realizado en las aulas, lo cual resulta comprensible si se tiene en cuenta, por un lado, la ausencia de una política de formación integral de cuadros responsables de la gestión y el desarrollo curricular, y por otro, la incipiente movilidad y relevo generacional en las plantas académicas.

Por su parte, la apertura hacia currículos flexibles no se ha visto acompañada de una normativa y procedimientos de administración escolar que permitan a los alumnos el tránsito interno y externo entre programas. A pesar de que muchos planes de estudio incluyen propuestas transversales, no encuentran en las IES esquemas o estructuras que los integren, o posibiliten su paulatina incorporación e institucionalización.

La movilidad no ha podido constituirse en un eje innovador debido a que no se ha acompañado de mecanismos administrativos que permitan su eficiente regulación, además, las condiciones institucionales y financieras para la incorporación de perspectivas y visiones globales en las propuestas formativas y más específicamente en la relación educativa, no son todavía una estrategia integrada a los proyectos curriculares

Un alto porcentaje de los fondos extraordinarios que reciben las instituciones se invierte en tecnología, licencias, permisos, compra de software, entre otros, pero no se ha visto reflejada esta enorme inversión en productos tangibles, tales como la posibilidad de vincular investigación y docencia, la simplificación administrativa, y la ampliación de la cobertura para atender la demanda de estudios superiores, por el contrario, cada vez es más difícil el acceso a los servicios que la tecnología ofrece, lo cual tiene relación con la burocratización de la misma.

No se visualiza la importancia de contar con un programa de capacitación para romper la cultura de la subutilización de las tecnologías, promoviendo su uso eficiente, es necesario un balance crítico en este renglón porque existen más recursos tecnológicos disponibles de los que se utilizan para el cumplimiento de las funciones sustantivas en las IES.

Se puede observar que los efectos perversos de toda innovación instalada y posicionada se vuelve único criterio o modelo de diseño en la construcción de los planes de estudio, como ocurre con el enfoque de competencias, o el enfoque de objetivos y disciplinas, cuando se sabe que éstos representan sólo una ruta más para la innovación en el terreno curricular, su promoción como única vía de construcción de los planes de estudio conduce a una especie de “sacralización” que las IES ya han experimentado en otras épocas de su trayectoria institucional.



Otros espacios que conforman a las IES también requieren ajustes importantes en sus procesos, tal es el caso del ámbito jurídico, el administrativo y el organizacional, la innovación debe apuntar hacia su transformación pero su operación ha estado copada por un discurso en donde los puntos de llegada parecieran ser la creatividad, la búsqueda del autoaprendizaje y la innovación *per se*.

## **Conclusión**

Las políticas educativas asumieron que programas como el PROMEP y las Becas al Desempeño han sido ejes reguladores de la actividad docente y, sin embargo, han llevado a una “espiral inflacionaria de la credencialización”, generando una estratificación entre los docentes e investigadores. En consecuencia, la profesionalización debe incluir entre sus innovaciones: la valoración del trabajo de investigación como una fuente del trabajo docente y de generación de conocimiento, el desarrollo de habilidades para la generación de ambientes de aprendizaje, es decir, lograr la creación de ambientes de trabajo escolar interactivos, de acción educativa, de comunicación didáctica, como un espacio vivo para aprender y del que se aprende, generando conocimientos a partir de la experiencia.

Puede decirse que es en el discurrir de este siglo, pese al rechazo inicial de las reformas impuestas que la innovación tiene alcance, magnitud y profundidad, reflejándose en la voluntad académica de los actores, en la madurez de núcleos académicos para construir proyectos de investigación alternativos, en los cambios curriculares, en la creación de estrategias de apoyo a estudiantes. En suma, la permeabilidad de las instituciones hacia la política educativa nacional y las necesidades ligadas al financiamiento han tenido como resultado global en dichas propuestas de cambio un sistema heterogéneo a escala nacional que desarrolló innovaciones, disposición y creatividad en función de su coyuntura interna.

Resulta imprescindible la correlación entre los actores y los procesos, en la construcción del *ethos*, de la cultura innovadora, el privilegiar los procesos y desconocer el papel y la relevancia de los actores, conduce a cambios en las formas y en la estructura organizacional que no encuentran su arraigo en la vida de los sujetos de la innovación, a la vez, privilegiar el papel de los actores en la dinámica de los cambios, puede conducir a una sobre posición de los

mismos respecto a las estructuras y procesos existentes y no permitir su acompasamiento en una lógica de reorganización compartida.

La sociedad que se genera es la sociedad del conocimiento y/o información, cuyo eje de determinación es la búsqueda por incrementar el valor-conocimiento incorporado en la producción e innovación tecnológica. Por ello, la atención de la innovación debe centrarse en la formación de recursos humanos, porque de la capacidad, destreza e información de éstos dependerá el éxito o fracaso de la economía de un país.

## **Bibliografía**

- AREA, M. Manuel. (1991). *Los medios, los profesores y el currículo*, Barcelona, Sendai, <<http://webpages.ull.es/users/manaera/sendai/sendai.html>>
- ANUIES, (2006). *Propuesta de Educación Superior 2006-201*, México: ANUIES
- BARRON, T. Concepción, (2002), "La educación basada en competencias en el marco de los procesos de globalización", en *Formación de competencias y certificación profesional*. México, CESU, UNAM, (Pensamiento universitario 91).
- BECK, Ulrich. (1999). *¿Qué es la Globalización?*, Barcelona: Paidós.
- BLANCO, Roger. MESSINA, G. (2000). *Estado del arte sobre las innovaciones educativas en América Latina*. Bogotá, Colombia.
- CASTELLS, Manuel, (1997). *La era de la información*. Vol. I, Madrid: Alianza.
- CHAN, M. Elena, (2002). *"Guía para la elaboración de materiales educativos orientados al aprendizaje autogestivo"*, México, Universidad de Guadalajara.
- DRUCKER, Peter. (2000). *La sociedad postcapitalista*, Barcelona: Norma.
- ESCOTET, Miguel Ángel. (2004). "Globalización y educación superior: Desafíos en una era de incertidumbre", en *pedagogía universitaria: hacia un espacio de aprendizaje compartido*. III Symposium iberoamericano de docencia universitaria Vol I. Universidad de Deusto e ICE.
- EUSSE, Z.O. (2009). "De la docencia presencial a la asesoría a distancia: tránsito necesario", en Barrón T. Concepción, *Proyectos Educativos innovadores Construcción y debate*, México, UNAM/IISUE.
- FERRER, Aldo. (1996). *Historia de la globalización*, Argentina: Fondo de Cultura Económica
- FUKUYAMA, Francis. (1994). *Confianza*, Buenos Aires: Atlántida.
- GIDDENS, Anthony. (1997). *Sociología de la globalización*, México: FCE.
- IANNI, Octavio. (1992) *La sociedad global*, México: Siglo XXI.

- LYOTARD, J. F. (1994). La posmodernidad, Barcelona: Gedisa.
- MATTERLANT, Armand. (1998). Los medios de comunicación en tiempos de crisis, México: Siglo XXI.
- MARX, Karl. (1995). Formaciones económicas precapitalistas, México: Siglo XXI.
- McLUHAN, M. (1989). La aldea global: transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI, Barcelona: Gedisa.
- RECEDEZ, Cristina y RODRÍGUEZ, Addy, (2010). Políticas Educativas y Universidad Pública. México: UAZ/UQRoo.
- ROGERS, M. Evereth. (1995) Diffusion of Innovations N.Y.: Free press.
- RODRÍGUEZ B., Addy, (2010). La innovación educativa en México: Estado del arte en la educación superior. México: ANUIES
- \_\_\_\_\_ (2011). "Las principales políticas públicas hacia la educación universitaria" en Arciga Z., Blanca y Hernández Ch. Mario (Comps), *Globalización y neoliberalismo en la educación superior y otras Ciencias Sociales*, México: Plaza y Valdez. 139- 158
- ROBERTSON, Robert. (2005). Tres olas de globalización: historia de una conciencia global, Madrid: Alianza Editorial.
- SCHWARTZMAN, S. (s/f). La universidad como empresa. Texto policopiado y facilitado por Vilalta, J. Ma. Cátedra UNESCO UPC 2003 al Grup CCUC-UAB (2004) El canvi de cultura en la universidad del s. XXI. Documentspeldebat.
- TOFFLER, Alvin. (1994). La tercera ola, Barcelona: Plaza y Janes.
- TÜNNERMANN. Carlos. (2003). Perspectivas de la educación en el nuevo milenio *Universitas 2000*, 24, 1-2, 15-36.
- UNESCO (1999). Informe mundial sobre la comunicación: los medios frente a las nuevas tecnologías, Madrid: Editorial Acento.
- \_\_\_\_\_ (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción, París: UNESCO.
- WALLERSTEIN, Immanuel. (1999). El moderno sistema mundial, México: Siglo XXI.