

XIII

ENCUENTRO INTERNACIONAL DE HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

Entre lo local y lo global
**Actores, saberes
e instituciones en la
historia de la educación**



ISBN: 978-607-9087-13-5



Universidad Autónoma de Zacatecas
Francisco García Salinas

22 - 24 de Agosto de 2012 Zacatecas, Zacatecas México

**Las oligarquías de intelectuales, tras los bastidores del
control de la educación superior, 1885, 1906**

Héctor Díaz Zermeño

FES Acatlán, UNAM

Introducción y Marco Conceptual

Con este título damos seguimiento a los intelectuales académico-políticos de la época delimitada entre 1885 y 1906 que, como miembros de la Sociedad Metodófila, de la Escuela Nacional Preparatoria, fueron dando lugar a varios grupos o “generaciones” de poder brillantes, no sólo en el medio del nivel medio superior, sino también en el político, en el ámbito de la educación nacional, entre los cuales hubo grandes amistades y padrinazgos, así como simbiosis o choques que llevaron a distanciamientos o reafianzar nexos personales que permitieron la continuidad de la Preparatoria y las discusiones en torno a la creación de una filosofía científica plasmada en las leyes de los diferentes niveles educativos.

Esta ponencia es sólo un producto parcial de otro más amplio que va del año 1867 a 1933 en el que como oligarquías entendemos los pequeños grupos integrados por intelectuales que fundaron sociedades, siendo directivos, maestros, escritores o personajes importantes de la educación superior de la época en cuestión (Diccionario, 1993: 1044). Por intelectuales los que se dedicaron al cultivo de las ciencias,(Diccionario, 1993: 831), a la docencia y los que con mayor pasión encauzaron sus conocimientos en la acción política nacional, siendo además, visionarios sociales, figuras mediáticas (Monsiváis, 2000:248), llegando a adueñarse de lo que se denomina como el Ágora o asamblea de las plazas públicas, transformándose en figuras que con sus ideas y posturas humanistas impactaron su entorno sobre cuestiones trascendentales (Camp, 1995: 69-70). Por bastidores se entiende todo lo que se trama o prepara reservadamente, sin trascender al público (Diccionario, 1993: 193), de tal suerte que de lo que se ve en escena, no siempre se puede deducir con absoluta veracidad lo que hubo entre bambalinas.

El método

En cuanto a éste no empleamos uno en particular sino la combinación de varios o ecléctico, en el que incluyo a Fernand Braudel, Raymond Aron, Hempel y Dray y en particular Francisco Larroyo y su estudio sobre la dialéctica, que implica el uso de los contrarios en su lucha por aproximarse a la verdad. También empleamos a Monsiváis y Gabriel Zaíd por sus aportaciones a la verdad histórica y el embute periodístico, así como su concepto de intelectuales. En el terreno empírico perfeñamos los datos que nos parecen engarzan mejor los personajes, ideas e instituciones, siguiendo a los actores educativos del período que tratamos hasta 1906: Gabino Barreda, Justo Sierra, Ezequiel A. Chávez, Luis E. Ruiz, Vidal de Castañeda y Nájera, Manuel Flores y Miguel E. Shultz.

El eje parcial de los intelectuales en nuestra ponencia lo ubicamos en estos últimos tres Directores de la Escuela Nacional Preparatoria, generalmente desconocidos, por contraposición a los más destacados como fueron Barreda, Sierra y Porfirio Parra, situados en el marco histórico más amplio del Porfiriato de 1885, recién elegido Porfirio Díaz como presidente por la segunda ocasión y hasta 1906 año en el que ya se encuentra en pleno declive.

Principiamos con VIDAL DE CASTAÑEDA Y NÁJERA

4º. Director de la EP de 1885 a 1901.

La cabeza indiscutible de estas oligarquías sin lugar a dudas es Justo Sierra que en 1876 hubiera mostrado su adhesión a la presidencia de José María Iglesias en El Bien Público, situación que lo enemistó con Porfirio Díaz al tomar éste las riendas de la presidencia. Por ello quedó fuera de la redes de poder hasta dos años después en que llegó a un arreglo con Díaz para fundar el periódico La Libertad y así quedar incluido en el cenáculo político-científico-educativo del momento.

Para 1885, después de la batalla por el libro de texto de Lógica se designó como Director de la Preparatoria al Coronel Vidal de Castañeda y Nájera, otrora furibundo Lerdistas. No acababa de tomar posesión cuando los estudiantes manifestaron inconformidad a su nombramiento por considerarlo un hombre enérgico dispuesto a restaurar a toda costa el orden en el plantel, además de tener el pecado imperdonable de ser cuñado de Telésforo García, enriquecido con la emisión de la moneda de níquel y de haber usado su periódico *La Libertad*

para manejar el problema de la deuda inglesa. De cualquier forma se le apoyó como Director, aunque con el tinte de intransigente, dando motivo a más de un alboroto de su gestión que fue de 16 años (Díaz y de Ovando, vol. 1: 140).

El nexo de Sierra con el poder presidencial y con el poder económico se trasluce al apreciar su nexo con quien sería su amigo de por vida, escribiendo en *La Libertad*, además del de Vidal siendo cuñado del dueño del periódico Telésforo García. En contra de ese periódico, de la Preparatoria, de Vidal y de Sierra surgió otro llamado *El tiempo* quien siempre fue una espinilla clavada en don Justo, además de atacar la filosofía positivista, su texto de Lógica, el plan educativo de la Preparatoria y por supuesto a sus seguidores: Barreda, Flores y Justo Sierra. (Díaz y de Ovando: 1972, vol. 1: 140, 142,148,152.)

Ya en 1892, después de dos Congresos Nacionales de Instrucción, cuando Díaz presentó su programa político, como candidato a la presidencia, éste apareció firmado por Justo Sierra, Vidal, Sóstenes Rocha, Jose Yves Limantour y Francisco Bulnes (Díaz y de Ovando, 1972, vol. 1: 172) entre otros, amarrando así al círculo del poder de la educación el del supremo poder político. A partir de entonces aparecieron varios periódicos que se ocuparon por defender la Preparatoria: *El Mundo*, *El Imparcial*, *El Popular*, en sustitución de otros recién desaparecidos: *El Partido Liberal*, *La Revista Azul*, *La Paz Pública* y *La Vanguardia*.

Para 1901 Vidal tuvo que dejar la dirección del plantel, disimulando la verdadera causa de su separación del puesto que era una grave enfermedad que le aquejaba. Para la Dra. Clementina Díaz y de Ovando, Vidal había sido el director requerido por las circunstancias, implantando orden y disciplina a costa del afecto de los estudiantes, ayudado en la planeación por Ángel de la Peña y Ezequiel A. Chávez (Díaz y de Ovando, 1972, vol. 1: 221-222), dejando patente la íntima relación entre dirección educativa y dirección política.

MANUEL FLORES

5º. Director, de 1901 a 1904

Después de Vidal, hubo varios directores entre 1901 y 1910, siendo Manuel Flores quien la ocupó mayor número de ocasiones. Inició como interino en sustitución de Vidal. También fue discípulo, admirador y biógrafo de Gabino Barreda. Tomó posesión del plantel ya como titular el 16 de junio de 1901 (Díaz y de Ovando (1972, vol. 1: 224), casi un mes después de que

muriera Vidal, cuyo cadáver fue trasladado el 10 de mayo a la preparatoria acompañado por Flores y el cuerpo docente.

Flores ingresó a la Preparatoria desde 1869, siendo director Barreda, al mismo tiempo que otros célebres políticos y educadores del porfiriato: Gustavo Adolfo Baz (hijo del político Juan José Baz); José María Lozano (en esa época Ministro de Justicia); Fernando Iglesias, Luis E. Ruiz, quien escribiría igual que él, sendos *Tratados Elementales de Pedagogía*, con quien compartiría también la labor de la legislación de la Educación integral del Porfiriato; Fernando Camacho, José Yves Limantour, célebre Ministro de Hacienda, así como de Manuel y Eduardo Dublán, hijos del que también sería Ministro de Hacienda durante el Porfiriato y Manuel Ramírez, (hijo de don Ignacio (Lemoine, 1995: 101-102)

Estudió la carrera de medicina, pero más que como médico, Flores destacó por sus escritos de carácter positivista, capitalista e industrial a favor del régimen de Porfirio Díaz, publicados en *El Imparcial*, *El Mundo Ilustrado*, *Excelsior*, *Revista de Revistas*, *La Libertad* y *El Republicano* (Diccionario Porrúa, 1976, vol. A-N,: 780)

Desde 1869 fue director de una de las seis primeras escuelas primarias sostenidas con fondos de la federación (Álvarez, 1978, vol. IV: 159), y en la época del Ministro Covarrubias fue designado profesor de enseñanza objetiva en la escuela de la capital (Larroyo, 1973: 297), En 1878 Protasio Tagle quiso hacer de la Escuela Secundaria de niñas un fecundo semillero de maestros y confió al doctor Flores la cátedra de pedagogía (Ruiz, 1900: 253). También por encargo de Tagle escribió un Reglamento para los establecimientos escolares municipales, con la colaboración de Luis E. Ruiz y Guillermo Prieto en 1882 (Ruiz, 1900: 256).

Manuel Flores fue calificado como uno de los positivistas más descomunales, protegido de Barreda, admirador fanático de su maestro y protector, uno de los más ardiente propagandistas del positivismo (Díaz y de Ovando, 1972, vol. II, 659), sin embargo al decir de William Raat, Flores nunca se ocupó de difundir el positivismo como doctrina del gobierno (Raat, 1975:142). Más que positivista fue cientista y esta característica es la que destaca en su *Tratado Elemental de Pedagogía*. Antes que comtiano o spenceriano, es, si así pudiera decirse **floresiano**, es decir, original, mexicano. Ciertamente que tomó los conceptos de Spencer y la doctrina orgánica de Comte, pero Manuel Flores fue sobre todo un científico (Díaz Zermeño, 1994: 137-143).

Don Manuel fue un individuo observador, que gustó de comparar, reflexionar, someter a la experiencia sus deducciones, para luego de todo ello concebir las leyes generales que rigen la educación del hombre. Por esto, tomando en consideración la proyección que tuvo su pensamiento pedagógico tanto en Luis E. Ruiz, como en Justo Sierra y Ezequiel A. Chávez y otros, sobre todo en los reglamentos, planes de estudio y leyes de instrucción pública del porfiriato, tanto en el nivel más elemental como el Kinder, el primario y el preparatorio, podríamos afirmar que es uno de los fundadores de la corriente pedagógica mexicana más original, en el sentido de una educación integral que desarrollo armónicamente todas las facultades físicas, intelectuales, morales y estéticas del individuo, su trabajo ha trascendido hasta nuestros días.

Flores ingresó a la cámara de diputados en 1892, con lo cual recibió el espaldarazo que lo consagró en el régimen de Porfirio Díaz, por haber apoyado al general con su ciencia y entusiasmo en el campo de la educación. Por algo inclusive el reaccionario Zavala aseguró que: “Barreda, Parra, Flores y Sierra eran culpables de haber instituido en México la religión de la humanidad. Gabino había sido el fundador, Porfirio Parra el proveedor de la lógica positivista, Manuel Flores el educador y Justo Sierra ministro de la iglesia o culto positivista” (Raaf, 1975: 159).

De esta forma llegamos al año de 1901 en el que con cierta tranquilidad política, según *El Diario del Hogar* de 2 de junio, se reanudaron las conferencias de la Sociedad “Ignacio Ramírez” en las cuales participarían Justo Sierra, Ezequiel a. Chávez, Agustín Aragón y Manuel Flores (Díaz y de Ovando 1972: vol. 1: 227) lo cual nos muestra que en este tipo de reuniones se desvanecieron, en cierto modo, los antiguos partidismos de positivistas y antipositivistas.

En 1903 en el informe leído por el presidente Porfirio Díaz el 16 de septiembre, se refirió a las novedades introducidas en la preparatoria, de esta forma:

La Escuela Preparatoria ha perfeccionado sus enseñanzas, impartiendo a los alumnos el conocimiento de los grandes modelos literarios, en una clase especial de conferencias y lecturas, que estimulará su aplicación y los hará ejercitarse en el buen uso de la lengua nacional (Díaz y de Ovando, 1972, vol. 1: 238).

Sin embargo no podía pasar un año sin que la prensa clerical se abstuviera de criticar la Preparatoria. En noviembre de 1903, *El Imparcial* se encargó de desmentir las acusaciones que

iban contra ella por violaciones a la libertad de enseñanza, petulancia del grupo científico y los males para el porvenir de la patria que se derivaban de su plan de estudios. Según *El Imparcial*, la prensa conservadora, además de ardida hablaba sólo de oídas, pues no había tomado la molestia de comprobar con datos, los informes que le habían proporcionado los alumnos quejosos y sus familias. De haberlo hecho se hubiera percatado que entre la Preparatoria y la escuelas particulares había igualdad de trato. Todo el malestar provenía de las limitaciones que tenían las particulares, desprovistas de gabinetes y laboratorios con los que sí contaba la Preparatoria, porque no podían competir con la gratuidad y liberalidad que tenía el gobierno con ésta (Díaz y de Ovando, 1972, vol. 1, : 239). A pesar de estos ataques, Flores siguió en la dirección de la preparatoria hasta fines de julio de 1904).

MIGUEL E. SCHULTZ.

6º. Director, de agosto de 1904 al 31 de diciembre de 1904.

Schultz nació el año de 1851 y murió en 1922 en la ciudad de México. Estudió en la academia de San Carlos y en la Preparatoria. Dio clases de primaria e impartió cátedra de geografía, historia y cosmografía en la Normal para profesores y en la Preparatoria (Enciclopedia de México, 1978, vol. 11: 359). Después del último ataque y defensa, todavía en manos de Flores, no se encuentra alguna polémica importante hasta el momento en que entregara la dirección interina a Schultz el 1º. De agosto de 1904, quien la ejercería sólo unos cuantos meses, pues la regresaría nuevamente a Flores el 1º. De enero de 1905.

Schultz fue director hasta el 31 de diciembre del mismo año. También fue director de la Escuela de Altos estudios y rector interino de la Universidad Nacional. Julio Jiménez Rueda que fuera su alumno y que con el tiempo llegara a ser director de la Facultad de Filosofía y Letras, lo describe como profesor de historia universal y geografía, siendo un tipo:

“Ventrípotente, estrábico, los estudiantes no sabían en realidad por dónde caía su mirada. Usaba una especie de monóculo que le pendía de una cinta negra colgada al cuello. Se entusiasmaba en sus explicaciones, usaba un léxico pintoresco y se mesaba la cabellera rala a cada instante, o se atusaba una perilla tampoco apretada o prieta como el bigote. Llamaba hijitos a todos sus alumnos. De ahí el remoquete de “Papá Chultz” con que varias generaciones lo conocieron.”

(Jiménez, 2001: 16).

Don Miguel fue fundador de la Escuela Normal para Profesores y miembro de la junta directiva de Instrucción Pública y del Consejo de Educación. (FUN, RR, c. 6, exp. 84, ff. 2409-2411. En Garcíadiego, 1996: 115)

Ya desde 1882 el Ministro Baranda le encargó junto con Sierra y Flores la formulación del anteproyecto de esta última Escuela, lo cual manifiesta su integración a la oligarquía de intelectuales del porfiriato. Sierra intervendría en la cámara de diputados en su aprobación ya que se pensaba que esta escuela detendría la decadencia de la instrucción primaria. Así el 24 de febrero de 1887 se inauguró la escuela normal, en la que Schultz formó parte del cuerpo de profesores, junto con otros intelectuales como Altamirano, Mariano Murguía, Herra, Ruiz y Flores (Cosío, Porfiriato, Vida Social, 1970: 664-665).

Schultz también participó en la comisión encargada de discutir un proyecto de Universidad Nacional durante el año de 1914, encargado por José Vasconcelos, relativo a la autonomía de la institución y la mejor manera de darle un mejor método de autogobierno, cuando éste fuera Secretario de instrucción a fines de 1914 y principios de 1915 (Garcíadiego, 1996: 287). También entre 1915 y 1917 se le menciona como director de la Escuela de Altos Estudios con Antonio Caso (Garcíadiego, 1996: 385).

Para 1918 era el “blanco” preferido de los alumnos burlones que bromeaban a costillas y en forma permanente de sus maestros como Schultz, Francisco de P. Herrasti, Manuel G. Revilla, Marcelino Dávalos, José Terrés, Enrique Fernández Granados y a veces, hasta de Antonio Caso (Garcíadiego, 1996: 402).

Posteriormente fue rector interino de la Universidad entre los años de 1916 y 1917. Durante 40 años fue docente, entre 1882 y el 3 de diciembre de 1922 en que falleció en la ciudad de México (Romo, 1998: 167-169).

MANUEL FLORES

7º. Director. Del 1º. De enero de 1905 al 19 de febrero de 1905.

Si la dirección de Schultz fue breve, más lo fue el regreso de Flores, quien retomándola el 1º. De enero de 1905, la dejaría el 19 de febrero del mismo año, posiblemente por cuestiones de salud, pues como señalo *El Imparcial*, a pesar de la licencia de que había disfrutado, seguía impedido,

por lo que en la fecha indicada entregó la responsabilidad al Dr. José Terrés, ante la presencia de profesores y empleados (Romo,1998: 249).

Bibliografía

- Álvarez, José (Director),(1978), *Enciclopedia de México*, 12 vols. Editora Mexicana, S.A. de C.V. México.
- Camp, Roderic (1995), *Los intelectuales y el Estado en México del Siglo XX*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Cosío, Daniel (1970), *Historia moderna de México. El porfiriato. Vida Social*, Editorial Hermes, México.
- Díaz y de Ovando, Clementina, (1972), *La Escuela Nacional Preparatoria. Los afanes y los días*, 2 vols., UNAM, México.
- Díaz, Héctor (1994), *Las raíces ideológicas de la Educación durante el porfiriato*, U.N.A.M., México.
- Diccionario Porrúa* (1976), Historia. Biografía y Geografía de México, Editorial Porrúa, S.A., México.
- Diccionario de la Lengua Española*, (1992), Unigraf Real Academia Española, España.
- Garcíadiego, Javier (1996), *Rudos contra científicos. La UNAM durante la revolución mexicana*, El Colegio de México, México.
- Jiménez, Julio (2001), *El México que yo sentí (1896-1960)*, CONACULTA, México
- Larroyo, Francisco (1973) *Historia comparada de la educación en México*, Editorial Porrúa, S.A., México.
- Lemoine, Ernesto, (1987), *La Escuela Nacional Preparatoria en el periodo de Gabino Barreda, 1867-1878*, UNAM, México
- Monsiváis, Carlos (2000), *Aires de familia, cultura y sociedad en América Latina*, Barcelona
- Raat, William (1975), *El positivismo durante el porfiriato*, SEP/SETENTAS, México,
- Romo, Lilia (1998), *La Escuela Nacional Preparatoria. Raíz y Corazón de la Universidad*, UNAM, México.